

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Tomáš Fér, Ph.D. <hr/> Datum: 4.9. 2015
Autor: Jana Skopalíková	
Název práce: Využití metod next-generation sekvenování pro rekonstrukci fylogeneze polyploidních rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky o tzv. dalších generacích sekvenování DNA. Protože se tyto metodiky začínají stále více uplatňovat i při studiu nemodelových organismů, byla zadána tato rešerše jako odrazový můstek pro další vlastní práci na polyploidních druzích rostlin. Předmětem rešerše bylo shrnout nejčastěji používané NGS platformy a metody přípravy DNA knihoven používané pro redukci komplexity genomu před vlastním sekvenováním. Nejdůležitějším cílem práce je zhodnocení využití těchto metod pro studium polyploidních rostlin.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do několika kapitol, které představují jednotlivé NGS platformy, metody přípravy knihoven a porovnání metod a poslední dvě kapitoly se věnují polyploidním druhům a zhodnocení, jak přistupovat ke studiu polyploidních komplexů pomocí NGS metod.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje přes 130 citací původních prací. V textu jsou citace vhodně uvedeny. Autorka prošla rozsáhlou literaturu, která se týká jak NGS metod obecně, tak specifík polyploidních rostlin.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je na výborné úrovni, práce je doplněna deseti převzatými obrázky, které jsou upraveny a přeloženy do češtiny.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se velmi dobře zorientovala v problematice NGS metod a shrnula základní poznatky o tom, jak lze tyto metody využít pro studium polyploidních druhů a jaká jsou úskalí při hodnocení dat.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 9. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.