Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Tomáš Fér, Ph.D. Datum: 4.9. 2015

Autor: Jiří Portl

Název práce: Ohrožení jabloně lesní (*Malus sylvestris*) hybridizací s jabloní domácí (*Malus ×domestica*)

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o hybridizaci přirozeně se vyskytující jabloně lesní s pěstovanou jabloní domácí. Další cílem bylo provést rešerši o hybridním původu jabloně domácí a role jabloně lesní při domestikaci. V neposlední řadě bylo náplní práce shrnout doposud používané metody při studiu hybridizace a jejich uplatnění právě při studiu jabloní.

Struktura (členění) práce:
Práce je celkem přehledně členěna do kapitol, které zahrnují jednotlivé části rešerše. Po základním popisu studovaných druhů autor shrnuje hybridní původ jabloně domácí a její hybridizaci s jabloní lesní. Závěrečná kapitola se pokouší o excerpci metod používaných při studiu hybridizace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor shrnul většinu prací, které se zabývají hybridizací jabloně domácí a jabloně lesní, především pak ty, které při studiu používaly molekulární metody. Místy se však v textu objevují celkem dlouhé pasáže bez citací, u kterých je ale zjevné, že jsou citací originální práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace v práci je na přijatelné úrovni, text je doplněn šesti správně citovanými obrázky. Práce je přehledně členěna do podkapitol několika úrovní. Vyjadřování je v práci je místy neobratné, některé odstavce nemají valnou informační hodnotu, naopak občas zásadní informace chybí nebo není dostatečně zdůrazněna.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Přestože práce trpí popsanými nedostatky a jazykové vyjádření sdělovaných myšlenek by mohlo být lepší, práce shrnuje podstatné poznatky k zadanému tématu. Autor se zorientoval v dané problematice a práce bude odrazovým můstkem pro navazující diplomovou práci.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 9. 2014**. **Podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.