

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Eliška Jandová

Název práce: Studium interakcí potravních doplňků s enzymy biotransformace xenobiotik

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
X	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Doporučuji pečlivě přepisovat názvy flavonoidních látek. V Tabulce 1 na str. 29 jsou špatně uvedeny názvy (překlepy, chybějící nebo prohozená písmena) pro luteolin, kaempferol, naringenin a daidzein.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Na str. 31 v odstavci o quercetinu zmiňujete studii, ve které byly porovnávány účinky vybraných flavonoidů na maligní buněčné kolonie v plicích potkanů a jako účinné uvádíte quercetin, apigenin a tamoxifen. Jsou všechny tyto tři látky opravdu flavonoidy?
- 2) Můžete říct konkrétnější informace o látce glabridin, kterou zmiňujete na str. 34?
- 3) Našla jste v literatuře souvislosti mezi mutacemi/polymorfismy v genech transportérů (např. ABC, SLC) s konkrétními onemocněními? Plánujete se studiem transportérů zabývat více?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: 24.8.2015

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Jitka Koblíhová, Ph.D.