

Posudek oponenta bakalářské práce Veroniky Reichlové „Svět ústavního dítěte – hodnotová orientace adolescentů“

Autorka se ve své práci zaměřuje na cílovou skupinu dospívajících v ústavním zařízení, což je v našich podmínkách skupina velice ohrožená a současně poněkud opomíjená. Práce je rozdělena na dvě části. První čtyři kapitoly přinášejí teoretický úvod do tématu. První kapitola se věnuje definici a pojetí adolescence jako specifického období ve vývoji člověka. Druhá kapitola stručně pojednává obecně o významu rodiny. Třetí se zabývá systémem ústavní výchovy a jeho dopadům na dospívající. Čtvrtá kapitola se už specificky zaměřuje na hodnotový systém adolescentů. Poslední kapitolu tvoří výsledky výzkumného šetření, které autorka provedla u dvou skupin dospívajících – z dětského domova a běžného rodinného prostředí.

Práce obsahuje dílčí faktické nepřesnosti. Např. autorka v textu stále pracuje se Zákonem o rodině, jehož účinnost ovšem skončila s novým Občanským zákoníkem. Rovněž některé pojmy jsou definovány poněkud zkratkovitě. Např. str.28 „Životní styl je zjednodušeně řečeno soubor tendencí jedince, které uplatňuje za účelem uspokojení potřeb a cílů...“ Zejména u kapitoly zaměřené na hodnoty, které jsou pro práci klíčovým pojmem, bych očekávala poněkud detailnější rozpracování tématu opřené o více než jeden hlavní zdroj (Cakirpaloglu, 2009).

Oceňuji provedenou výzkumnou sondu, ve které autorka použila kombinaci kvantitativní i kvalitativní výzkumné strategie. Provedla dotazníkové šetření zaměřené na hodnotovou orientaci adolescentů a pokusila se srovnat výpovědi dospívajících z dětského domova a běžného rodinného prostředí. Kvantitativní šetření je doplněno polostrukturovanými rozhovory, které ilustrují a doplňují kvantitativní zjištění. Místy je autorka poněkud optimistická k vypovídací hodnotě zjištění, neboť prokázané rozdíly jsou poměrně malé, aby bylo možné na jejich základě potvrdit či vyvrátit stanovenou hypotézu. Výraznější zajímavé rozdíly mezi oběma skupinami se objevily v názoru na víru a postojích k cestování. Přes uvedené výhrady je provedená sonda adekvátní možností bakalářské práce a je zpracována přehledně a srozumitelně.

Autorka cituje 17 titulů (z toho 2 zahraniční) a několik internetových zdrojů. Po formální stránce nemá práce výraznější nedostatky.

Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.