



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucí práce

**Autorka práce:** Roman Šlachta

**Název práce:** Podmínky pro práci s osobami v hmotné nouzi perspektivou sociálních pracovníků na Úřadu práce ČR

**Autor posudku:** Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Bakalářská práce R. Šlachty se věnuje v současnosti velmi diskutovanému tématu, pracovním podmínkám sociálních pracovníků, kteří se zabývají osobami v hmotné nouzi, po sociální reformě z roku 2012. Jedná se o velmi aktuální téma, neboť uvedená reforma výrazným způsobem zasáhla do výkonu sociální práce v ČR.

Cílem práce je „zjistit, jak hodnotí zaměstnanci Úřadu práce z oblasti vyplácení dávek v hmotné nouzi institucionální reformu služeb zaměstnanosti z hlediska dopadu na jejich pracovní podmínky a výkon sociální práce s dlouhodobě nezaměstnanými klienty“ (str. 4). Uvedený cíl je převeden do 3 výzkumných otázek. Ve své bakalářské práci autor na vymezené výzkumné otázky odpověděl a cíl práce naplnil.

Z hlediska metodologického se jedná o případovou studii, v jejímž rámci je hlavní metodou sběru dat expertní šetření (4 informátorky) a hlavní metodou analýzy dat „metoda zachycení vzorců“ (str. 5) a tematická analýza (str. 8). Není úplně jasné, zda se jedná o tu samou metodu analýzy dat nebo o dvě odlišné metody. Stejně tak autor nediskutuje zvolený výzkumný design případové studie; neuvádí, s jakými dalšími daty pracoval (zákony, důvodové správy, odborné články, veřejně-politické dokumenty, atp.)

Teoretická východiska práce tvoří sociální práce, teorie „street-level byrokracie“ a syndrom vyhoření. Jedná se o vhodně zvolené teorie, i když mi schází vztahování sociální práce k agendě hmotné nouze, tj. jaké úkony sociální práce mají vykonávat pracovníci hmotné nouze na Úřadě práce.

Analytickou část práce představují kapitoly 4. a 5. V rámci kapitoly 4. autor popisuje institucionální změny na Úřadě práce realizované v roce 2011, resp. 2012 a jejich dopad na agendu hmotné nouze a pracovní podmínky sociálních pracovníků pověřených uvedenou agendou. V kapitole 5. jsou pracovní podmínky po reformě popsány/„hodnoceny“ ve větším detailu.

Celkově mohu konstatovat, že úroveň bakalářské práce R. Šlachty se oproti předchozí verzi zvýšila. Mám k ní však určité výhrady týkající se zejména způsobu, jakým je napsaná (příliš rozvláčný styl psaní, opakování tvrzení, rozvíjení argumentů z mého hlediska málo podstatných, viz např. způsob výběru), její délky (práce sotva naplňuje požadovaný počet stran), zdrojů (poměrně malý počet odborných zdrojů). Práce je podle mého názoru také příliš popisná.

**Navzdory tomu se domnívám, že bakalářská práce splnila podmínky kladené na závěrečnou práci na ISS, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „dobře“.**

Datum: 24. 8. 2015

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.