

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov <hr/> Datum: 31.8.2015
Autor: Kamila Chramostová	
Název práce: Asymetrická segregace buněčných determinantů v rámci regulačně se vyvíjejících embryí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Rozdělení organismů na regulační a mozaikové z pohledu jejich časného embryonálního vývoje není zcela přesné. Mechanismy asymetrické segregace buněčných determinantů lze běžně nalézt i u tak typických regulačních organismů jako jsou např. savci či obojživelníci. Cílem bakalářské práce bylo na základě dostupné literatury popsat tento fenomén s důrazem na evoluční souvislosti.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěná standardním způsobem. První kapitola je věnována obecnému popisu mozaikového vývoje na modelu háďátka (<i>C. elegans</i>). Druhá část se pak zaměřuje na prvky mozaikového vývoje u regulačně se vyvíjejících obojživelníků a třetí kapitola pak tento fenomén rozebírá v rámci savčího (myšího) modelu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou podle mého názoru správně citovány a vzhledem k popisované problematice jsou relevantní	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň (grafika, obrazová dokumentace) je podle mého názoru dobrá. Jazyková úroveň je spíše průměrná. Nutno však dodat, že jazykové korekce z mé strany byly naopak nadprůměrné v porovnání s ostatními studenty, které jsem měl možnost vést.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Cíle bakalářské práce byly podle mého názoru splněny. Na druhou stranu jsem od práce očekával hlubší evoluční analýzu celé problematiky, tj. identifikaci evolučně konzervovaných mechanismů asymetrické segregace buněčných determinantů u mozaikových a regulačních organismů a naopak nalezení evolučních adaptací, které jsou typické pouze pro jednu z těchto skupin živočichů. Práce tak spíše působí jako pouhý soupis nalezených faktů, jenž jsou poskládány do víceméně logického celku. Přesto si myslím, že bakalářská práce splňuje kritéria na ní kladená a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.