

Posudek na bakalářskou práci
Víta Hájka
Christologie Hanse Künga

Bakalářská práce Víta Hájka svědčí o tom, že její autor pečlivě prostudoval značnou část velmi rozsáhlého díla Hanse Künga, zvláště se zaměřením na christologii. Nejprve přehledně seznamuje s christologií Hanse Künga a pak ji podrobuje kritice, přičemž se opírá především o dva židovské autory. S výtkami těchto autorů lze skutečně souhlasit.

Za poněkud problematické považuji Hájkovo vytýkání Küngovi, že v lecčms setrvává na pozicích (tradiční) křesťanské teologie (kterou tolik kritizuje) a není dost důsledný v uplatňování historicko-kritické metody. Küng jasně proklamuje, že je *teologem*, který se pokouší o hermeneutiku tradovaných textů a využívá historicko-kritické metody k obohacení svého *teologického* přístupu. Nicméně určitou nedůslednost zde autor Küngovi vytýká zřejmě právem.

1) struktura argumentace

Práce je velmi přehledně členěna a splňuje cíl, který si autor stanovil. Výklad je velmi srozumitelný.

(8 bodů)

2) Formální úroveň.

Práce je psaná srozumitelně a čtivě, avšak obsahuje několik gramatických chyb či překlepů (přinejmenším v zaslané elektronické podobě).

(7 body)

3) Práce s prameny.

Autor pracoval solidně s odbornými prameny, primárními i sekundárními, citace i bibliografie jsou adekvátní.

(8 bodů)

4) Vlastní přínos.

Větší část práce sice zůstává převážně na kompilační rovině, přesto je v závěru zřejmý i autorův postoj a přínos

(7 bodů)

5) Obecný přesah práce.

Práce může být zajímavá pro religionisty i teology

(7 bodů)

Práci Víta Hájka hodnotím stupněm výborně (37 bodů)

Prof. PhDr. Tomáš Halík ThD.
ÚFaR FF

Praha, 20. 8. 2015