

Filip Jirouš: *Obsazení Nankingu Japonskou císařskou armádou 1937-1938*

Bakalářská práce

Ústav Dálného východu, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2015

Posudek vedoucího práce

Filip Jirouš ve své bakalářské práci pojednává téma násilného obsazení čínského hlavního města Nanking na přelomu let 1937 a 1938 Japonskou císařskou armádou během Čínsko-japonské války (1937-1945), tedy událostí známých běžně jako Nankingský masakr. Jako hlavní pramen pro své zkoumání použil autor práce paměti Johna Rabeho, občana Německé říše, který v době masakru v Nankingu pobýval a zanechal o něm cenné očitě svědectví. Autor se při rozboru pramene blíže zaměřil na fungování Mezinárodní komise pro Nankingskou bezpečnostní zónu. Celkově představuje Nankingský masakr důležitou kapitolu východoasijské historie, která dodnes silně přispívá k utváření lidového citění Číňanů vůči Japonsku, figuruje v čínské státní propagandě i historiografickém diskurzu a ovlivňuje čínsko-japonské vztahy. Autor svým bádáním reaguje na fakt, že jde o vysoce relevantní i kontroverzní téma hned z několika hledisek, které navíc ani po několika desetiletích není dostatečně probádáno; zároveň si však z celé problematiky realisticky vybírá ke zpracování pramen svým rozsahem odpovídající možnostem bakalářské práce. Přínosem a závěrem práce jsou zajímavé skutečnosti ohledně průběhu japonského obsazení Nankingu a fungování bezpečnostní zóny.

Práce celkově zcela splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Autor splňuje vytyčené cíle, práce je rozvržena rovnoměrně a logicky a je napsána plynulým stylem. V práci demonstruje odpovídající znalost problematiky z literatury, pracuje dokonce s několika tituly v čínštině, což je v bakalářském studiu nadstandardní. Jeho práce vhodně obsahuje i vymezení relevantních pojmů (Nankingský masakr, fašismus, panasiatismus). Velmi kladně hodnotím jeho zhodnocení dobových událostí v čínském a japonském historiografickém diskurzu a schopnost rozlišení mezi odbornou historickou prací a propagandistickým materiálem, do kteréžto kategorie celá řada prací o Nankingském masakru spadá. Autor projevuje v práci též svůj dlouhodobý zájem o zpracovávanou problematiku, mnohá z míst figurující v prameni osobně navštívil během svého studia v Číně. Tento zájem demonstroval též svým úmyslem pokračovat ve studiu historie v magisterském programu.

Za drobné nedostatky práce považuji příležitostné použití jazykových prostředků a obrátů nepatřících do odborného textu („Japonsko si proti sobě poštvalo Čínu, s. 11) či chybějící znaky v některých titulech bibliografie (Gao Xiaoxing, Cai Jinsong). Práce by mohla též osahovat více rozsáhlejších přímých citací z čínské sekundární literatury.

V bodovém vyjádření hodnotím práci takto: Znalosti a kontextualizace – 1. Relevance – 1. Práce s prameny – 1. Struktura a formální náležitosti – 1. Jazyková úroveň – 2.

Celkově práci bakalářskou práci Filipa Jirouše hodnotím velmi kladně, **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit stupněm **výborný**.

Jako doplňující otázky k diskuzi při obhajobě navrhuji následující okruhy:

- 1) Téma kolaborace některých čínských elit s Japonskem, např. Wang Jingwei. Jaké cíle svým postupem mohli sledovat a z jakých dalších úhlů (kromě známého „zrádcovského“ paradigmatu) lze jejich chování nahlížet?
- 2) Co znamenala 2. čínsko-japonská válka pro intelektuální vývoj a populární kulturu v Číně?

Mgr. Ondřej Klimeš, Ph.D.

Praha, 4. září 2015