

POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

Gabriela Matějčková, Kulturní a společenský život v Bystřici pod Hostýnem za první republiky. Diplomní práce. Praha, PedFUK, 2006. Stran 89, textové a obrazové přílohy

Předkládanou práci autorka začínala psát na základě dobré znalosti popisovaného prostředí a se skutečným zájmem o zpracovávanou tematiku, mohla také využít své krátkodobé práce pro obnovované bystřické muzeum. Tyto nesporné klady doplnila ještě snaha o detailní a pečlivou heuristiku a co možná největší rozšíření pramenné základy jak pokud jde o prameny nevydané, tak o existující odbornou nebo jinou literaturu.

Určitým problémům v oblasti heuristiky se přesto nepodařilo vyhnout. V úvodu práce např. není vysvětleno, proč autorka rezignovala na zpracování obecního fondu Bystřice pod Hostýnem v příslušném okresním archivu. Není ani konstatováno, v jakém stavu zpřístupnění se tento fond nachází a co by případně k příslušnému tematu přinesl. Jestliže se autorka rozhodla z nějakého důvodu tento zdroj informací pominout, mělo to být vysvětleno.

Skladba práce má svou logiku, určité přesahy do doby před r. 1918 jsou odůvodněné. Autorce se podařilo shromáždit rozsáhlý a bohatý materiál, který umožňuje nové hodnocení meziválečných dějin města, řada epizod se nabízí k detailnímu zpracování. Práce je navíc doprovázena řadou zajímavých obrazových příloh, které ji výrazně obohacují.

Určité připomínky je třeba vznést k metodě zpracování, která spočívá převážně v chronologickém řazení zjištěných údajů. Chybí pokus o jejich hlubší analýzu, která by jedinečně umožnila vysvětlení společenských pohybů, které charakterizovaly meziválečnou Bystřici a které se v jejím kulturním životě projevovaly. Jestliže spolková činnost obecně obyvatele města v mnoha otázkách sjednocovala, v případě organizací sledujících podobné zaměření, ale budovaných na odlišném ideologickém základu, je zároveň rozdělovala. Tato skutečnost je však v práci zmíněna jen okrajově. Chybí také úvaha o tom, zda a nakolik místní kulturní život souvisel s politickými poměry a jejich vývojem. Uznávám, že použité materiály by asi detailnějšímu výkladu nepostačovaly, za takové situace by snad určité řešení přineslo použití krajinského tisku.

Za daného stavu může sloužit předkládaná práce především jako pečlivě sebraná sbírka materiálu ke zkoumanému tématu, na jejímž základě by historik s větší praktickou zkušeností dokázal sestavit obraz meziválečného moravského maloměsta, které může být, jak autorka jasně naznačila, velmi zajímavým objektem historického výzkumu založeného právě na

sociokulturním pohledu. V další fázi by však bylonezbytné pokusit se o určité srovnání s některou podobnou lokalitou v bližším nebo vzdálenějším okolí.

Oceňuji, že autorka pracovala nad náročným tématem systematicky a zodpovědně a odvedla značný kus práce. Výsledný tvar odpovídá schopnostem autorky, vychází z rozsahu historicko-regionalistické přípravy, kterou naše katedra poskytuje a naznačuje, jak by bylo možno ve výzkumu a výkladu tématu pokračovat. Práci doporučuji k obhajobě a přikláním se k hodnocení „velmi dobře“.

V Praze 10. ledna 2007

dr. Bohdan Zilinskyj