

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Zuzana Hájková

Termín SZZ: září 2016

Název DP: Rozvoj autonomie žáků ve školách C. Freineta

Datum posudku: 24.8.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Studentka zvolila doposud málo zpracované téma, ve kterém našla výzkumný problém významný pro reformu a kvalitu vzdělávání žáků.

Teoretická část práce je velmi fundovaně zpracovaná. Autorka pracovala s řadou zdrojů, včetně zahraničních titulů a včetně dostupných výzkumných šetření. Postupně vymezila pojmy a jejich vztahy významné pro řešení výzkumného problému, na problematiku nahlížela z pedagogicko-psychologického pohledu.

Výzkumná část je tvořena několika částmi, ve kterých autorka prokázala schopnost zpracovat kazuistiku školy, vést a zpracovat pozorování, dotazníkové šetření a rozhovory, to vše v zahraničním prostředí.

Na své práci diplomantka pracovala samostatně a zodpovědně.

Diplomovou práci považuji za přínosnou nejen pro řešení problematiky autonomie a rozvoje autonomie žáků mladšího školního věku ve školním prostředí, ale i pro další zpracování a porozumění jedné z významných alternativ, kterou je pedagogika C. Freineta.

Doporučuji, aby části práce byly publikovány.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Uvažujte, co si z práce odnášíte pro svou vlastní pedagogickou praxi. Uvažujte v širších souvislostech o možnostech a mezích výsledku své práce jako podnětu k přípravnému vzdělávání budoucích učitelů a k dalšímu vzdělávání učitelů u nás.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: