

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Zuzana Hájková**

Termín SZZ: září 2016

Název DP: **Rozvoj autonomie žáků ve školách C. Freineta**

Datum posudku: 30. 8. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
	<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
---	----------	----------	----------	----------

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Zuzana Hájková zpracovala fundovaně téma, které je přínosné pro diskuzi o rozvoji autonomie žáků mladšího školního věku, ale přináší i zajímavé postřehy o u nás dosud málo známé alternativě C. Freineta.

Teoretická část je zpracována kvalitně a přehledně, autorka průběžně své poznatky třídí, shrnuje, usazuje do kontextu. Oceňuji přehledně strukturované cíle. Za přínosnou považuji zejména kapitola 2., která řeší problematiku autonomie v kontextu výchovy a vzdělávání. Tato kapitola je současně i východiskem pro zpracování výzkumné části, čímž se vytváří velmi dobrá provázanost obou částí DP.

Výzkumný design práce je příkladný a dobře strukturovaný. Autorka dokázala využít svůj zahraniční pobyt maximálním způsobem a efektivně zpracovala jak kazuistiku školy, tak i zdařile interpretovat další získaná data. Kombinací výzkumných metod se jí podařilo předložit plastický a živý pohled na zkoumanou problematiku.

Způsob, kterým autorka vyjadřuje své myšlenky a zkušenosti, je srozumitelný, přehledný a čtivý. Z práce je zřetelný zájem a invence na zkoumané problematice. Domnívám se, že metodické náměty by si zasloužily zveřejnění širšímu okruhu z řad pedagogů.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jak hodnotíte vlastní styl výuky a jeho dopad na žáky v oblasti autonomie? Které metodické postupy hodláte uplatnit (vyzkoušet) ve své pedagogické praxi? Z jakých důvodů?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**