

## POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Bc. Barbora Bílková**

### **Digitalizace a její vliv na tištěná média - případová studie na vybraných českých tiskovinách**

Spěje tisk k zániku? A žijeme v době digitální, kdy papír nebudeme potřebovat? To jsou otázky, které nastolili mediální teoretici již po přelomu tisíciletí, a záhy, zhruba před dekádu se domnívali, že odpověď na obě zní ano. Přesto tisk existuje, a s největší pravděpodobností přežije. Navzdory někdejší předpovědím. Téma tisku a jeho digitalizace je jedním z nejfrekventovanějších v mediálním diskurzu. Je tedy zjevné, že autorka vybrala látku vhodně - je zajímavá a aktuální.

#### **Hodnocení formální stránky práce**

Jako oponent práce můžu napsat, že uspořádání jednotlivých sekcí textu je přehledné a logické. Práce je po uvedení do problematiky formálně rozčleněna do pěti základních výkladových částí, které jsou dále vnitřně systematicky členěny. Po nich následuje samotné zkoumání autorky, jíž je vliv digitalizace na vybrané české deníky.

Přítomnost všech výkladových kapitol je účelná a v souboru tvoří vyvážený celek. Rovněž nakládání s poznámkovým aparátem odpovídá požadavkům, které jsou na diplomovou práci kladeny. Autorka rovněž vhodně využívá prameny, které i korektně cituje. Jazyková úroveň práce je kolísavá, zvláště výzkumnou část poněkud znehodnocuje množství překlepů a drobnějších gramatických prohrěšků.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce**

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, byť teoretický celek je převážně popisný a mohl by být kratší. Přesto však vhodně definuje pojmy a připravuje tak podmínky pro samotné zkoumání. Co se týče praktické části a zvolené výzkumné metody, tak kvalitativní výzkum pro zkoumání deníků odpovídá potřebám práce, byť se v něm projevují i nedostatky - například jistá povrchnost zkoumání.

#### **Komentáře a připomínky**

Z pohledu oponenta vnímám jisté nedostatky, jejich napravení by zvýšilo kvalitu práce. Na druhou stranu, pokud bychom je zohlednili, tak by jejich aplikace šla výrazně nad vymezený obsah zkoumání. Kromě kritických poznámek připojuji i obecnější komentáře k tématu tištěných médií a digitalizace:

- Podnětné by bylo pro průzkum zahrnout deník PRÁVO. Ten začal brzy využívat propojení s digitálním obsahem (v roce 2002), a to hned s nejúspěšnějším internetovým projektem u nás - portálem seznam.cz - včetně jeho sekcí jako jsou například novinky.cz či super.cz. To mělo zpětně velký vliv na fungování tištěného listu.

- V práci postrádám alespoň kratší vhled do problematiky sociálních sítí (u nás jde především o Facebook), které jsou součástí digitalizace a v posledních letech mají na tištěná média silný vliv.
- Rovněž bych zmínil práci ne zcela doceněnou roli inzerce, která je pro diskuzi zásadní. Zatímco digitální mutace deníků či samostatně stojící portály na sebe neumí vydělat (až na seznam.cz a jeho podseky a částečně idnes.cz) pak příjmy z inzerce tištěné jsou stále řádově vyšší. Autorka v této souvislosti píše o tom, že prodej digitálních mutací roste na úkor tištěných. Ty jsou však v hluboké ztrátě (Dotyk či Echo24) a zvýšený náklad ji nedokáže pokrýt.
- Stálo by také za to zmínit, že v historii žádné médium nezanklo po nástupu dalšího, jen se muselo přizpůsobit a proměnit. V případě tisku je podnětná teorie Samira Husního, který se domnívá, že tisk nesmí soupeřit s internetem. Jelikož jsou na webu aktuální informace zveřejněny prakticky ve stejný okamžik, kdy se stanou, tištěná média by pro svou úspěšnost měla, jak uvádí Husní, zaujmout nový obsahový model - deníky by se měly blížit týdeníkům, týdeníky měsíčníkům a z měsíčníků by se podle Husního modelu měly stát knihy.
- Samotný výběr tří respondentů, kteří zastupují zkoumané deníky by měl být rozšířen i na odborníky z oblasti digitálních médií, kteří měli největší vliv na změnu obsahu z offline do online světa. Patří k nim například Pavel Krbec, Daniel Grunt, Jakub Unger, Roman Gallo... Respondenti ze tří listů také vidí přizpůsobení svých médií digitální době až příliš pozitivně. Jejich vnímání úspěchu vlastních médií by tak stálo za to podrobit kritice - lze například nastítnit, jak se jejich médiím, poté co začala reflektovat digitalizaci, daří ekonomicky i prodejně - třeba v případě Hospodářských novin jde o zásadní pokles a o úspěchu nelze mluvit ani u deníku Mladá fronta DNES.

### **Ohodnocení práce**

Navzdory výše zmíněným kritickým bodům, které mají za cíl především rozšířit pohled na digitalizaci tištěných médií, můžu napsat, že Bc. Barbora Bílková splnila náležitosti, jež jsou na diplomovou práci kladeny. Po celkovém zhodnocení tedy doporučuji předloženou práci k obhajobě a v případě její obhajoby navrhuji její hodnocení na pomezí stupňů **výborně a velmi dobře**.

V Praze dne 16. 9. 2016

Mgr. Filip Poštulka  
Oponent diplomové práce