



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor:** Mgr. Kristýna Dvořáková  
**Název práce:** Možnosti financování sociálních podniků  
**Vedoucí:** doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Téma je relevantní ve vztahu k oboru SOS, protože autorku zajímaly způsoby financování OOS jako sociálních podniků. Hlavním cílem práce bylo představit možnosti financování českých sociálních podniků a zjistit, v čem se sociální podniky založené podle dvou odlišných tradic (americké vs. evropské) shodují a jak se liší, pokud jde o finanční zdroje, který přístup je pro české podmínky vhodnější a proč.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2-3</b>
Teoretický rámec je autorkou pojat popisně jako přehled teorií k sociálnímu podnikání. Dvořáková představuje koncept sociálního podnikání v americké a evropské tradici, jsou uvedeny modely vztahu sociálního podniku a OOS podle Kim Alterové. Je podán přehled financování SP.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
V empirické části autorka provedla analýzu finančních zpráv vybraných sociálních podniků. Formuluje hlavní výzkumnou otázku: Zda a jaký má americké a evropské pojetí sociálního podniku vliv na způsob, jakým jsou v sociálním podniku alokovány finanční zdroje? Díličí otázky: Jaké finanční zdroje čerpají sociální podniky? Je pro české poměry vhodnější americké či evropské pojetí sociálního podniku a proč? Jaké výhody a nevýhody týkající se financování plynou z konkrétní právní formy podniku?	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Kristýna Dvořáková se rozhodla pro případovou studii dvou českých sociálních podniků – Ethnocateringu, založeného zapsaným spolkem InBáze, a Rettigovky, fungující pod obecně prospěšnou společností Komuniké. Cílem výzkumu bylo zjistit, v čem se dva sociální podniky založené podle odlišných tradic, shodují a liší pokud jde o finanční zdroje, který přístup je pro české podmínky vhodnější a proč. Vybrala podniky různých právních forem, které představují nejčastěji se vyskytující právní formy OOS u nás (zapsaný spolek a obecně prospěšná společnost). V rámci případové studie použila metodu analýzy dokumentů (zejména výročních zpráv), rozhovor a analýzu e-mailové korespondence, vedené se zástupci vybraných sociálních podniků.	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>2</b>
Autorka při zkoumání, zda je pro české poměry vhodnější americký nebo evropský přístup k sociálním podnikům, konstatuje, že je to přístup evropský a uvádí pro to několik důvodů.	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Standardní. V práci byly použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské</i>	<b>2</b>



práci?

Text je logicky strukturovaný, diplomová práce se skládá ze dvou hlavních částí – teoretické a empirické, které jsou členěny do kapitol. V textu jsou občas výraz vhodné pro ústní projev.

**Celková známka před obhajobou: 2**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

Podle evropského přístupu jsou sociální podniky charakteristické vícezdrojovým financováním, naopak sociální podniky v USA jsou zaměřené spíše na udržitelnost než na charitu a jsou typické samofinancováním a je pro ně důležitý inovativní přístup a rozvoj strategie podnikání. Jaké znaky amerického přístupu jsou nejpříjemnější pro české prostředí? Lze kombinovat oba koncepty u nás?

**Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**V Praze dne 30. 8. 2016**

.....

**Podpis vedoucí práce.**