

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jan Michalec</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Forecasting Capability of the GDP Components: Granger Causality Approach</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce je nesporně zajímavá, autor prokázal, že je schopen pracovat s časovými řadami podle současného metodologického standardu. Autor mně ukázal až více-méně finální verzi práce, čili jsem s ním moc nekonzultoval. Přesto nemám k práci významnějších připomínek – myslím, že je pěkně vyvážená, psaná výbornou angličtinou a metody jsou použity tak jak mají (pokud to můžu posoudit). Na tomto místě uvedu jen dvě připomínky:

1. Autor pracuje s ročními časovými řadami. „Leading indicators“ pro GDP prakticky používané bývají vztaženy ke čtvrtletím.
2. Autor má cca 60 pozorování, zajímalo by mě, jestli zvažoval dopad zvyšování počtu zpoždění ve VAR (VEC) modelech na snižování počtu pozorování.

K diskuzi u obhajoby doporučuji probrat obě výše uvedené připomínky.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>85</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

**DATE OF EVALUATION:** May 26, 2016

---

**Referee Signature**

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě