



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Tereza Dudáčková**

Název práce: **Kvalita života pomáhajících profesí z pohledu všeobecných sester**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Veronika Gigalová**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Posuzovaná práce je zaměřena na kvalitu pomáhajících profesí z pohledu všeobecných sester. Téma je velmi aktuální vzhledem k současnému nedostatku sester, který je zdůvodňován nedostatečným finančním ohodnocením, pracovním vytížením, systémem vzdělávání a celkovou nespokojeností sester. Teoretická část je velmi dobře logicky postavena a zabývá se kvalitou života, osobní pohodou a přístupy zjišťování kvality života. Dále vysvětluje a definuje pojem pomáhající profese a charakterizuje profesi všeobecné sestry.

V empirické části autorka využila smíšený přístup, ve kterém kombinovala kvantitativní a kvalitativní metody. Použila standardizovaný dotazník DUSIN (autorů Mikšík a Břicháček, 1994) a jako kvalitativní metodu polostrukturovaný rozhovor. Dotazník odpovídal stanoveným cílům a hypotézám, které byly hodnoceny pomocí statistického softwaru NCCS 10. 0.8. Autorka ověřila vztah vybraných proměnných k celkové životní spokojenosti sester (kvalitě jejich života). Jednotlivé rozhovory přepsala a data analyzovala pomocí kódování a jejich kategorizace. Získané výsledky byly pozitivní a vypovídají o zvyšující se míře celkové spokojenosti sester v tomto zkoumaném souboru.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Která proměnná nejvíce ovlivnila celkovou životní spokojenost sester?
2. Proč jste si vybrala dotazník DUSIN, jaké jsou jeho limity z hlediska kvality života?

Datum: 12. května 2016

Podpis oponenta: Eva Vachková