

Posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Vliv mimoškolních sportovních aktivit na školní prospěch romských dětí navštěvujících druhý stupeň základních škol na Praze 2**

Autor: Jakub Majzel

Oponent: Ing. Petr Víšek

Bakalářská práce Jakuba Majzela se zabývá významným společenským problémem, kterým je v České republice integrace části romské komunity. Autor neusiluje o uchopení celého problému, ale vybírá si racionálně jeden segment - totiž využití volného času romských dětí, a to zejména v oblasti sportu. Autor přitom vychází ze svých osobních zkušeností a z kontaktu s touto komunitou v oblasti sportovních aktivit.

Práce je celkově velmi dobře koncipovaná: od obecného, přes popis vybrané problematiky k hypotézám a jejich ověřování výzkumem. Musím konstatovat, že pokud jde o popis celkové problematiky, jak je uveden v kapitole základní pojmy autor na relativně malé ploše velmi výstižně popsal jak vývoj, tak i základní problémy a otázky a kapitola tak vytváří dobrý základ pro další práci na zvládnutí tématu. Dokládá také velmi dobrý přehled autora o problematice a jeho schopnost vybrat podstatné a vybrat adekvátní informační zdroje.

V další kapitole, která se zabývá vzděláváním, ukazuje na problematiku, se kterou se romské děti setkávají ve škole, zejména s ohledem na podněty, které jim k tomu poskytuje popř. neposkytuje rodina, a koneckonců i škola: Poté se konkrétněji zaměřuje na mimoškolní aktivity a sport a výstižně poukazuje na specifické aspekty sportovních aktivit pro vytváření osobních postojů dětí jejich aktivitu, vytrvalost, disciplinovanost a možnost zažít úspěch. Jde právě o oblasti, v nichž romské děti selhávají a význam sportu potvrdily i jiné výzkumy. Konkrétně se potom zabývá aktivitami Spolku Palaestra, který romské děti angažuje ve sportu.

V praktické části formuluje určité výzkumné předpoklady, hypotézy, realizuje řadu rozhovorů především s ředitelkou školy a dětmi s cílem tyto výzkumné hypotézy potvrdit. Poznatky a závěry z rozhovorů subsumuje a popř. zobecňuje. Zajímavé je zhodnocení výzkumu, v němž se některé hypotézy nepotvrdily a oceňuji závěrečná osobní stanoviska a názory autora.

Autor projevil aktivní a tvořivý přístup, zvolil adekvátní metody jak téma uchopit a zpracovat i při vědomí „malofórmátovosti“ rozsahu výzkumu. I tak jsou poznatky nesporně velmi zajímavé a přenositelné. Práce dokládá, jak autor postupoval při samotném zvládnutí tématu, je svědectvím o procesu poznávání.

Oceňuji stručné a přesné vyjadřování, nalezení a využití velmi aktuálních a zcela adekvátních literárních zdrojů, což nebývá obvyklé a svědčí to o dobrém průniku autora do problematiky. K práci nemám připomínek.

Autor prokázal schopnost samostatné odborné práce na vynikající úrovni.

Navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6. června 2016

Ing. Petr Víšek