

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Příjmení a jméno studenta: Martina Špeldová

Téma bakalářské práce: Zneužívání a zanedbávání seniorů v domácím prostředí

Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Autorka si vybrala ke zpracování téma, které v současné době nabývá na aktuálnosti. V Úvodu zdůvodňuje svou motivaci, z textu je patrný její pozitivní postoj k lidem v seniorském věku, upozorňuje na jejich užitečné životní zkušenosti, které mohou předávat další generaci. Domnívá se, že společnost nevěnuje těmto lidem pozornost, jakou si zaslouží a v důsledku toho se stávají starší lidé často obětí zneužívání a zanedbávání. Studentka v této kapitole ještě uvádí, na co se zaměřuje v teoretické části, pro praktické zpracování tématu zvolila kazuistiky a rozhovory s pracovníci domácí péče pro seniory. Cílem práce je dokumentovat domácí násilí na konkrétních příkladech a podat informace o práci asistentky a koordinátorky domácí péče.

Teoretická část je zaměřena především na objasnění základních pojmů, které korespondují s tématem. Nejvíce prostoru věnuje problematice stáří a stárnutí z pohledu různých psychologů. Tělesné a psychické změny jsou jen lehce naznačeny, více jsou rozpracované změny sociálně podmíněné. Vhodné je zařazení podkapitoly Ageismus. **V kapitole Charakteristika násilí věnuje největší pozornost domácímu násilí, dobře a přehledně toto téma zpracovala, vybrala podstatné informace. Jako logičtější bych viděla začínat s touto podkapitolou, kde přibližuje téma v obecné rovině. Teoretickou část je možné hodnotit pozitivně, vybrala podstatná témata vzhledem k řešené problematice. Vytkla bych to, že zde nejsou důsledně uváděné zdroje.**

V kapitole 6. Výzkumné šetření formulovala dvě výzkumné otázky, popsala postup pro vytváření kazuistik a uvedla otázky pro realizaci polostrukturovaného rozhovoru. **V následujících podkapitolách jsou prezentovány případy čtyř klientek organizace Maltézské pomoci, u kterých se objevily znaky domácího násilí. Stáří klientek neodpovídá věkovému rozpětí uváděnému na str. 36. Základní informace z kazuistik shrnula do tabulky. Kazuistiky slouží autorce k zodpovězení výzkumných otázek, na uvedených případech potvrzuje svoje závěry. U rozhovorů nejde o přepis, ale o monology, subjektivní názory a postoje dvou pracovníků jedné organizace. Nejde tedy o šetření, na jehož základě by se daly dělat objektivnější závěry. Odpovědi nepokrývají zcela otázky uvedené na str.36. Druhý rozhovor přináší řadu podnětných myšlenek, kterým se studentka dále nevěnovala.**

Cíle výzkumného šetření, které uvádí na straně 34, nebylo možné použitými metodami jednoznačně dosáhnout. Praktická část poskytuje pouze vybrané příklady, které dokumentují popisovaný problém. Nejde tedy pouze o nízký počet uvedených případů, ale i o jejich výběr, obojí nezaručuje objektivitu výzkumného šetření a závěrů. Koordinátorka domácí péče se zmiňuje o dobře zpracovaných postupech efektivního řešení, škoda, že se autorka více nezaměřila tímto směrem. Lze souhlasit se závěrem, že pro prevenci domácího násilí seniorů je důležitá dobrá informovanost veřejnosti, ale především dobrá odborná připravenost těch, kteří s touto cílovou skupinou pracují.

Cíl byl splněn částečně.

Celkové hodnocení: velmi dobře – dobře

Náměty k obhajobě:

1. Na straně 35 uvádíte dokumenty, které jsou podkladem pro analýzu případu a vytvoření kazuistiky. Které z těchto dokumentů jste použila?
2. Jak hodnotíte postup asistentky v případě č.4 ?

Datum: 23. květen 2016

Podpis: