

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Eliška Novotná

Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová

Název práce: Rehabilitace a fyzioterapie u parkinsonského syndromu

Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

- 1 *Autorka se ve své práci zabývá parkinsonským sy., jeho etiologií a klinickými příznaky. Dále možnostmi rehabilitace a fyzioterapie a uvádí kasuistiku jedné pacientky. Téma není sice aktuální, ale co je možné nazvat originálním, je motivace autorky věnovat se této problematice i když se s ní během odborné praxe nesetkala a i přesto, že se jí nepodařilo najít „parkinsonika“ s výraznou symptomatologií. Tato práce je tedy především přínosem pro samotnou autorku, resp. její fyzioterapeutickou praxi v budoucnosti.*

3

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autorka již při konzultacích projevila velmi dobrou schopnost orientace v dané problematice a schopnost pracovat samostatně. Teoretická část práce (jak obecná, tak speciální) je zpracována detailně a dostatečně přehledně. Pouze v kapitole 2.1.3. Postupy kineziterapie je však příliš stručně zpracována problematika postury a chůze, zejména se zaměřením na poruchy rovnováhy.

Ve speciální části kromě standardních postupů kineziterapie a speciálních fyzioterapeutických metodik, zmiňuje i další složky komprehensivní rehabilitace.

Autorka cituje celkem 32 pramenů (19 literárních, 6 časopiseckých, 7 internetových), z toho 4 zahraniční.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Průběh praktické části (která trvala celkem 3 měsíce), tj. terapeutické práce s pacientkou, byl narušen její závažnou rodinnou situací; přesto se však podařilo dosáhnout cílů, které si autorka stanovila v rámci krátkodobého rehabilitačního plánu. K hodnocení míry postižení pacientky a efektu intervence použila autorka standardní test a hodnotící škály. Dle očekávání autorky nejsou však testové výsledky výrazné vzhledem ke kolísavému psychickému stavu pacientky a jen spíše lehkým projevům klinických příznaků; na druhou stranu se podařilo, alespoň aktuálně, psychický stav pacientky „cvičením“ pozitivně ovlivnit. Autorka reagovala na změny pacientčina stavu velmi pohotově a použila adekvátních fyzioterapeutických postupů. V příloze však chybí uvedení plného znění Websterovy škály, tudíž není jasné, jak autorka došla k uvedeným výsledkům.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Po formální stránce práce splňuje kritéria bakalářské práce a její stylistická a jazyková úroveň je výborná.

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

V práci autorka klade malý důraz na poruchu rovnováhy u tohoto onemocnění, pravděpodobně z toho důvodu, že postižení pacientky bylo pouze lehké.

**Otázky k
obhajobě:**

Znáte nějaký test zaměřený cíleně na poruchu rovnováhy?

Domníváte se, že je třeba se u pacienta s parkinsonským sy. věnovat prevenci pádů?

Znáte nějaký test hodnotící rychlost chůze?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

18.5 2016

Podpis:

PhDr. Alena Herbenová