

## Posudek bakalářské práce

- Autor práce:** Martina Pochmanová (Katedra středoevropských studií)
- Název práce:** Studenti z polských území na Vysoké škole obchodní v meziválečném období
- Autor posudku:** Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat přítomnost polských studentů, resp. studentů, kteří se narodili na území meziválečného polského státu na Vysoké škole obchodní v Praze (VŠO) v letech 1918–1938. Studentka ve své práci nabízí nejen statistický přehled polských studentů na VŠO, ale zabývá se i proměnami polských a ukrajinských jmen a příjmení, resp. formami jejich popošt'ování či počešt'ování. Autorka práce rovněž nabízí přehledný souhrn náboženské příslušnosti zkoumané skupiny studentů na VŠO.

Vyzdvihnout je třeba volbu tématu bakalářské práce, jehož zpracování si žádalo výzkum primárních pramenů, resp. náročnější sběr informací a podkladů k tématu práce v archivu, v tomto případě v Archivu ČVUT. Navíc se jedná o téma nezpracované, a o téma, vyžadující velmi pečlivý přístup ke studiu primárních pramenů. Autorka práce však výzkum a práci s primárními prameny, včetně interpretace získaných dat, zvládla velmi zdárně. Příslušná interpretace dat je podložena i souhrnným rozbořem politicko-sociálních reálií meziválečného polského státu. Vedle primárních pramenů použila studentka ke zpracování své bakalářské práce i dostatečné množství sekundární literatury. Byť v tomto aspektu je třeba studentce vytknout, že k dějinám VŠO nepoužila i nejnovější dostupnou literaturu v podobě monografie: Skřivan, A. – Tóth A. (eds.), *Dějiny VŠE v Praze I. cesta ke vzniku VŠE v Praze. Historie vyššího ekonomického školství v českých zemích v situačním kontextu ve vybraných státech střední Evropy*. Praha : Nakladatelství Oeconomica 2014, v níž je velká pozornost věnována nejen meziválečným dějinám VŠO, ale i celkové genezi vyššího vzdělávání v obchodně-ekonomických disciplínách v českých zemích od druhé poloviny 18. století [viz zde zejména:

ZÁVODSKÝ, P., *Vývoj ekonomických oborů v českých zemích do r. 1918*, s. 9–34, NOVOTNÝ, L., TÓTH, A., *K vývoji Vysoké školy obchodní v Praze (1919–1939)*, s. 53–64.]. Vznik VŠO v Praze, resp. „samostatné“ vysoké školy nabízející vyšší obchodně-ekonomické vzdělávání u nás bylo vyústěním dlouhé historie etablování obchodně-ekonomických disciplín v systému vyššího školství u nás nikoliv pouze v rámci technicko-inženýrských studií, ale rovněž v rámci politických a kamerálních věd, jejíž univerzitní počátky sahají do 60. let 18. století (viz Bučkova profesorská stolice na pražské univerzitě; politické a kamerální vědy se tehdy přednášely i na olomoucké univerzitě v duchu vídeňského osvícence Sonnefelse). VŠO, resp. vyšší vzdělávání v obchodně-ekonomických disciplínách totiž tvoří ve středoevropských zemích součást dlouhé cesty ke vzniku samostatných ekonomických univerzit pod druhé světové válce. Stejně tak i u nás je de facto VŠO předchůdcem dnešní Vysoké školy ekonomické v Praze, založené v roce 1953. Do historie vyššího vzdělávání v ekonomicko-obchodních disciplínách tak patří nejen pozdější výuka doplňkových předmětů národní hospodářství, finance, účetnictví a statistika na české i německé technice, ale i výuka národohospodářské teorie a ekonomických disciplín na právnických fakultách české a německé univerzity v Praze, později též v Brně. Tento celkový kontext dějin VŠO však uvádím jen doplňkově, k celkovému dokreslení situačního pozadí a místa VŠO v dějinách českého, resp. československého vysokého školství.

Studentka předložila přehledně zpracovanou a ucelenou diplomovou práci. Rozsah diplomové práce je celkem 87 číslovaných stran včetně seznamu použitých pramenů a literatury a internetových zdrojů, seznamu zkratk, seznamu vyobrazení a čtyř tabulkových příloh zpracovaných na základě příslušných pramenů Archivu Českého vysokého učení technického. Práce je odpovídajícím a přehledným způsobem členěna do kapitol a podkapitol, které spolu po obsahové stránce tvoří kompaktní celek. Celková úprava práce je na požadované úrovni. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s informacemi k dané problematice, logicky je pospojovat a podat v rámci zdárně vypracované odborné práce. Stylistická úroveň textu je na dobré úrovni, drobné gramatické nesoulady ve větách se vyskytují jen zřídka. Drobnou vadou na celkové úpravě práce jsou nedostatečná práce s poznámkovým aparátem, kdy autorka již jednou citovaný zdroj uvádí pokaždé v jeho plném názvu, a to i tehdy, kdy se po několik poznámek pod čarou opakuje stejný zdroj, a některé nepřesnosti týkající se uvádění jednotlivých náboženství (viz. „Katolická církev“ namísto „řeckokatolická

církev“; nesprávné psaní jednotlivých náboženství velkými písmeny; souhrnný komentář by si pak žádala i kategorie studentů, kteří se hlásili k judaismu – viz zde „rozličné“ označování této kategorie: „mojžíšovské vyznání“ / židovské vyznání“).

Předložená práce splňuje všechna kritéria, která jsou kladena na práce podobného charakteru. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

**K diskusi během obhajoby doporučuji tato témata:**

- 1) S jakými těžkostmi se musela studentka eventuálně vypořádávat při archivním výzkumu k tématu práce?
- 2) Věděla by autorka eventuálně něco blíže k osudu polských studentů po absolvování VŠO v Praze? (Vraceli se všichni zpět? Kolik z nich zůstalo nadále v ČSR? Atd.)

Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

V Praze, 6. června 2016