

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Ing. Vladimír Kubíček, CSc.**

Autor/ka práce: **Barbora Havránková**

Rok obhajoby: 2016

Název práce:
Anthelmintika v humánní medicíně

Rozsah práce: počet stran: 34, počet grafů: 0, počet obrázků: 13,

počet tabulek: 1, počet citací: 22, počet příloh: 0

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Předložená rešeršní práce zajímavým způsobem zpracovává přehled látek používaných v roli anthelmintik. Oceňuji systematický přístup ke zpracování tématu, kdy uchazečka nejprve popsala příslušné parazitující červy a následně se věnovala charakteristice jednotlivých anthelmintik rozdělených do skupin podle jejich chemické struktury. Na závěr se věnovala i problematice rezistence. Díky tomu je práce přehledná a působí velmi příjemným, uceleným dojmem. Přesto mám několik dotazů a připomínek.

Dotazy a připomínky: 1. Na str. 15 se praví, že "benzimidazoly obsahují kyselé i zásadité atomy". Jaké kyselé a zásadité atomy lze nalézt v základní struktuře benzimidazolu uvedené na obr. 4?

2. Uchazečka na str. 17 uvádí, že albendazol je po vstřebání rychle přeměněn na albendazol sulfoxid. Tento fakt je pro účinek albendazolu pozivem nebo negativem?

3. U dvou látek (prazikvantelu - str. 21 a befenia - str. 23) se uvádí, že v ČR není registrován žádný léčivý přípravek s těmito látkami. Vzhledem k tomu, že je odkazováno na archaický literární zdroj z roku 1996, je toto tvrzení krajně nevěrohodné.

4. Proč není u pyrantelu uveden žádný příklad léčivého přípravku?

5. U řady anthelmintik jsou uváděny chemické názvy, které neodpovídají v současnosti platným názvoslovným pravidlům. Vzorce flubendazolu a mebendazolu na obr. 7

nekorespondují s uvedenými chemickými názvy ani se skutečností. U některých anthelmintik, například u diethylkarbamazinu, chemické názvy chybějí úplně.

6. Vadou na kráse je rovněž skutečnost, že v textu není ani jediný odkaz na vložené obrázky a tabulku. To je nešvar přejímaný z poloamatérských elektrinických zdrojů.

7. Výraz "...levné náklady..." na str. 22 je logickým nesmyslem. Náklad může být vysoký nebo nízký, protože je to cena něčeho. Samotný náklad ovšem není zboží, proto není levný ani drahý.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 25.5. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta