

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1. LF UK a VFN

U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

---

### **Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Porovnání dodržování dietních zásad u pacientů s DM v nemocničním zařízení a v domácím prostředí.

**Autor práce:** Michal Trnka

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Ratajová

**Oponent práce:** MUDr. Kateřina Hobzová

#### **Volba tématu**

Téma se zabývá aktuální problematikou, která je znásobena vzrůstající prevalencí diabetu na celém světě i v České republice.

Rozsah dotazníkového průzkumu odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kdy se mohl autor věnovat přípravě a zpracování výsledků. Téma je aktuální a pro klinickou praxi významné.

Téma práce přiměřeně obtížné.

#### **Teoretická část**

Struktura práce je promyšlená, členěna přehledně a logicky. Abstrakt vystihuje záměr práce. Uvedené literární prameny a informační zdroje jsou na odpovídající úrovni a použité zdroje jsou aktuální.

#### **Empirická část**

Cíle práce a stanovené hypotézy jsou formulovány jasně a srozumitelně. Metodou použitou při řešení práce je anonymní dotazníkové šetření. Otázky v dotazníku jsou správně voleny a vedou k zodpovězení stanovených hypotéz. Nalezené výsledky jsou popsány správně a dostatečně detailně. prezentované grafy a tabulky jsou přehledné. Diskuse správně shrnuje nalezené výsledky. Stanovené cíle práce byly splněny. Závěr přehledně shrnuje dosažené výsledky práce.

#### **Celkové hodnocení práce**

Autor zpracoval důležitou problematiku diabetu, teoretickou část vhodně rozčlenil a přehledně uvedl všechna logicky související témata. Pro praktickou část sám navrhl dotazník a vybral cílovou skupinu pacientů.

Škoda jen, že k průzkumu bylo využito jen jedno pracoviště. Od této skutečnosti se odvíjí i počet respondentů. Navracené, vyplněné dotazníky v relativně krátkém čase vyhodnotil.

Autor prokázal schopnost samostatné práce a komunikace s pacienty.

V položce č.5, která vyhodnocuje způsob léčby diabetu je uvedena jako možnost léčby pouze dieta. Toto platí pro prediabetes, v případě, že byla diagnosa diabetu již stanovena je k režimovým opatřením přidána léčba farmakologická.

Z práce je zřejmé, že si autor uvědomuje zásadní důležitost všech režimových opatření v prevenci diabetu 2. typu a nutnost opakované edukace a komunikace s pacientem. Předložená bakalářská práce je ucelená, dobře srozumitelná a má přínos pro klinickou praxi.

**Práce odpovídá/ neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm ~~v ýborně~~ / velmi dobře / ~~dobře~~ / ~~nedostatečně~~.**

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce**

1. Jak byste motivoval pacienty k lepší spolupráci?
2. V jaké fázi onemocnění je podle Vás dietní edukace nejdůležitější?
3. Myslíte si, že by měla být konzultace s nutričním terapeutem povinně součástí první kontroly každého nového pacienta s diabetem?

**Dne**

11. 5. 2016

**Podpis oponenta práce**

