



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Anna Martincová**
Název práce: **Sebepojetí sestry**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D.**
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků				
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

Sebepojetí sestry prošlo historickým vývojem v závislosti na roli sestry ve zdravotnickém týmu i ve společenském kontextu. Vliv měl legislativní vývoj zdravotnické péče, nároky na technickou zdatnost sester a s tím spojené nároky na vzdělání pregraduální i celoživotní. Zpracování tématu sebepojetí sestry v historické reflexi je ojedinělé, proto také velmi přínosné. Širokým kontextem sebepojetí sestry v „Teoretické části“ práce získala studentka kvalitní východisko pro „Empirickou část“ bakalářské práce. Výzkum probíhal kvalitativní metodou, technika polostrukturovaného rozhovoru. Celkem bylo realizováno 7 rozhovorů a následně provedena jejich analýza a interpretace. Bakalářskou práci hodnotím ve všech aspektech kladně, převyšuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Které složky v sebepojetí sestry považujete za důležité?
- 2) Na straně 49 bc.p. uvádíte: „Zajímavé by bylo v budoucnu provést znovu rozhovor se stejnými respondentkami a pátrat, zda byl tento výzkum nějakým počátečním impulzem pro odkrývání jejich skrytých emocí a charakterových obran.“ Máte v úmyslu v tomto výzkumu pokračovat?
- 3) Jak využijete výsledky výzkumu ve své praxi?

Datum: 4. 5. 2016

Podpis oponenta: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.