

## Oponent

Posudek oponenta:

V diplomové práci s titulem "**Zaměstnávání osob s mentálním postižením a podporované zaměstnávání jako nástroj aktivní politiky zaměstnanosti**" si autor kladl za cíl, jak sám v anotaci uvedl, představit program podporovaného zaměstnávání jako službu, která pomáhá jedincům s postižením uplatnit se na trhu práce.

V zájmu tohoto cíle uvedl v teoretických východiscích (v kapitolách 1.-5.) vymezení odborných pojmů, souvisejících s danou problematikou, věnoval se problematice zaměstnanosti osob s postižením, cílům a legislativním souvislostem podporovaného zaměstnávání těchto osob v České republice, popsal činnost vybraných organizací, zaměřených na podporu zaměstnávání osob s postižením a zmínil i související mezinárodní projekty.

Text uvedených kapitol autor doplnil (po neúspěšné obhajobě své původní práce v květnu 2006) na základě řady kritických připomínek vedoucího a oponenta práce formálními náležitostmi, především odkazy na použité prameny.

Diplomové práci lze i nadále **vytknout formálnost zpracování zvolené problematiky, zjednodušený výběr relevantních dat a poznatků z teorie i praxe podporovaného zaměstnávání. K teoretickým kapitolám jsou i nadále zcela formálně připojeny případové studie, některé bez přímé kontextuální souvislosti.**

**Závěrečném shrnutí chybí komparace a syntéza autorových poznatků i praktická doporučení k inovaci obvyklých postupů v rámci programů podporovaného zaměstnávání osob s mentálním postižením.**

### Závěry:

Autorovi se podařilo napravit některé formální nedostatky v práci, ale zřejmě není schopen zajistit současně i vyšší kvalitu obsahové stránky práce potřebnými úpravami a doplňky.

### Doporučení:

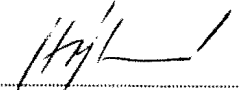
V diskusi k práci při samotné obhajobě by autor mohl zodpovědět a zdůvodnit následující:

1. Kde je v práci zodpovězena otázka, který ze způsobů klasifikace mentální retardace je pro aplikaci v podporovaném zaměstnávání nejdůležitější, jak slibuje na str.4v anotaci?
2. Jakým způsobem je kvantitativní či kvalitativní hodnocení ment.retardace u klienta využito pro sestavení osobního profilu při podporovaném zaměstnávání ( viz str.65)?
3. Jak souvisí případová studie č.1 ( str.65) s kapitolou „Vytváření osobního profilu“ a proč je do této kapitoly zařazena? Nebylo by vhodnější uvést pro ilustraci konkrétní osobní profil některého z klientů?
4. Jak probíhá dojednávání specifických pracovních podmínek v případě klienta Filipa trpícího epilepsií v přiložené případové studii č.5 (str.73) není konkrétně uvedeno, přestože je tato případová studie (jistě ne náhodou vřazena) do kap.5.6 „Vyjednávání pracovních podmínek...“
5. Jak mohou úspěšnost programů podporovaného zaměstnávání ovlivnit současné změny v legislativě, zejména nový zákon o sociální péči ?

Práci doporučuji k obhajobě s navrženou klasifikací : **d o b ř e**  
V Praze 8.1.2007

PaedDr.V.Hájková,Ph.D.

V ..... dne .....

  
.....  
podpis oponenta