

Název: Česká emigrace v západní Evropě, USA a Kanadě; národní vědomí a vztah k vlasti v porovnání s postoji Čechů žijících v hranicích národního státu

Autorka: Bc. David Feitl

Oponentka: Petra Burzová

Bc. David Feitl předložil k obhajobě diplomovou práci, ve které si klade za cíl prozkoumat různá pojetí češství, respektive porovnat „typy a roviny“ „vztahu k vlasti, na jedné straně u (politické) emigrace po roce 1948 a na straně druhé „domácího“ českého obyvatelstva.“ Autor za tímto účelem provedl dotazníkové šetření u tří skupin („V rámci výzkumu budou osloveny tři skupiny respondentů, tedy Češi v emigraci, reemigranti a domácí obyvatelstvo.“).

Autor je rozhodně ambiciózní a usiluje o co nejpečlivější zpracování. Obecně lze konstatovat, že práce je rozhodně obhajitelná. K práci mám ovšem také několik výhrad, které by také mohly být předmětem debaty během obhajoby. Dizajn práce není přesvědčivý, ocenila bych, kdyby autor více rozvedl důvod volby tématu a přínos celé práce (jaké jsou např. implikace výzkumu, který provedl), více osvětlil výběr respondentů, metodu dotazníkového šetření a způsob analýzy dat.

Další výhrada se týká teoretického rámce práce – je pochopitelné, že autor se snažil nashromáždit veškeré dostupné práce na téma migrace, ale pro cíle práce tak jak jsou definované jsou mnohé z uváděných konceptů využitelné pouze ztěží. Chybí mi také kritická reflexe, vlastní konceptualizace, nastínění způsobu, jakým se s pojmovým instrumentáři bude pracovat při analýze. Pochybnosti vzbuzuje také relevance některých částí 4. kapitoly.

V páté kapitole se autor trochu nepochopitelně vrací k teoretickým úvahám o etnicitě, národu a nacionalismu a etnokulturní identitě. Bylo by lepší tyto části zařadit do teoretické části práce anebo pojednávané pojmy organicky propojit se zkoumanou problematikou diverzifikovaného češství (o tom se pojednává až od podkapitoly 5.2.3).

Rozhodně by pro získání relevantních zjištění bylo potřebné získat mnohem více respondentů, lépe promyslet vzorkování, analýzu a způsob prezentace a generalizace za jednotlivé kategorie. Navzdory limitům, které plynou dle mého názoru spíše z nezkušenosti autora než nedostatku snahy, se Bc. Feitlovi podařilo předložit solidní práci a přijít s několika zajímavými postřehy v závěru práce.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.