

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Petr Lupač**  
Téma práce: Právo stavby a jiné možnosti realizace stavby na cizím pozemku  
Rozsah práce: 53 stran

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil důležitou problematiku, která je nyní s ohledem na OZ 89/2012 vysoce aktuální. Nadto jde o téma nelehké a neprobádané s množstvím otazníků, proto výběr schvaluji a oceňuji.

#### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Svým tématem se jedná o práci spíše náročnou. Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomanta a k cíli práce, který si v úvodu stanovil, nešlo pracovat jen s českými zdroji. Diplomant se s tématem vypořádal dobře, v práci využil i množství judikatury a přiměřeně též literatury. Tento přístup svědčí o pečlivém přístupu diplomanta k tématu. Diplomant svou práci zpracovával zejména pomocí metody analytické a snad komparativní, občas jde více o popis, avšak někde propojuje získané poznatky a činí i závěry.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna vhodně, trochu většího prostoru zasluhovala práce s pojmy v úvodních partiích, nicméně kapitoly jsou sestaveny racionálně.

Práce je nadto psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem přiměřeně odpovídajícím práci tohoto typu. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomanta jsou v pořádku.

#### 4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako přiměřeně povedenou. Zvolené téma je aktuální, zvolená systematika práce a pojetí tématu je v pořádku. Diplomantovi bych vytkl skutečnost, že se měl srovnání s Rakouskem z pádných důvodů věnovati více a čerpat původní literaturu. Takto nejde o komparaci v pravém slova smyslu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: Diplomant splnil cíle, které si pro práci v úvodu stanovil.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.

C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je odpovídající, zdroje jsou řádně citovány.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantem odpovídá jeho záměru a považuji ji za dostatečnou pro potřeby práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Nechť se ještě jednou diplomant pustí do komparace rakouské a české úpravy a vytkne zásadní rozdíly, pokud je nalézá.

**7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně - velmi dobře.

V Praze dne 9. září 2016

Petr Šustek

oponent diplomové práce