

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Název práce: **Gilbert Simondon a jeho vliv na současné myšlení o médiích**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel práce: BcA. Jiří Maha

Slovní hodnocení práce

Dílo francouzského filosofa Gilberta Simondona je v českém prostředí prakticky neznámé a tak je práce diplomanta záslužná již zvoleným tématem. Jiří Maha ovšem nezůstává jen u uvedení základních myšlenkových pozic filosofa. Svou pozornost zaměřuje i na jeho vliv na současné promýšlení médií a technologii a tak zásadně rozšiřuje svou funkci. Myslím, že by nebylo od věci práci zpřístupnit širší – nejen odborné – veřejnosti.

Samotný text je psán úsporně, avšak srozumitelně. Maha vede čtenáře postupně a jasně myšlením Simondona, byť si občas pomůže rychlejší zkratkou (s. 14): „Zatímco Simondon pracuje s modelem otevřených systémů, kybernetika se omezuje jen na systémy uzavřené,“ což není zcela přesné i kdybychom zmínili jen dílo Ludwiga von Bertalanffyho. To však považuji jen za drobnost.

Během obhajoby bych se rád diplomanta zeptal, jaký je podle něj vztah Simondona k dvěma oblastem.

První je Kantova myšlenka schematismu ale i jeho pojetí formy, kterou evokují kupříkladu pasáže jako „podmínky možnosti poznání jsou ve skutečnosti příčinami existence individuovaného bytí“.

Druhou otázkou představuje problematika teleologie, která se nabízí při rozboru vývoje procesu konkretizace.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz textová část hodnocení.	35 bodů
přínos a novost práce	Viz textová část hodnocení.	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Viz textová část hodnocení.	20 bodů
slohové zpracování	Bez připomínek.	15 bodů
gramatika textu	Bez připomínek.	5 bodů
CELKEM		95 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Mnichově dne 4. 9. 2016

.....

Mgr. Josef Šlerka