

Název práce: **Gilbert Simondon a jeho vliv na současné myšlení o médiích**

Typ práce: diplomová

Vedoucí práce: Tomáš Dvořák

Řešitel/-ka práce: Jiří Maha

Slovní hodnocení práce

První část diplomové práce Jiřího Mahy uvádí do myšlení Gilberta Simondona; soustředí se primárně na text „O způsobu existence technických objektů“, avšak zohledňuje i širší kontext Simondonovy filosofie techniky a teorie individuace. V druhé části práce pak autor sleduje současnější autory, kteří ze Simondona přímo čerpají při formulaci vlastní filosofie a historie médií, a naznačuje možné souvislosti mezi Simondonovým myšlením a některými dalšími filosofickými přístupy a tématy.

Jakkoli byl původní projekt práce koncipován spíše jako druhá část finálního textu, tedy jako rozbor Simondonova vlivu na současné myšlení o médiích, považuji důkladné představení klíčových témat a koncepcí Gilberta Simondona v prvních třech oddílech za obzvláště zdařilé, důležité, konečně i nutné. Simondon u nás nepatří do standardní konceptuální výbavy filosofie médií a techniky a používat jeho terminologie bez podrobného předběžného výkladu by mohlo být zavádějící. Maha pracuje s primárními i sekundárními zdroji úsporně a účelně – vždy přesně identifikuje relevantní téma či problém, vyloží jej, kriticky zhodnotí a přitom jasně rozlišuje jednotlivé autorské pozice. Totéž platí i pro druhou část práce, kde k Simondonovi přistupuje z perspektivy textů Bernarda Stieglera a Marka Hansena. Práce je ve výsledku systematickým, přehledně uspořádaným představením a výkladem myšlení těchto autorů; Maha sice neaspiruje na formulaci vlastního problému, jeho text přesto není pouze sekundárně deskriptivním, nýbrž předkládá suverénní filosofický výklad problematiky. Je zcela zřejmé, že Mahův zájem o Simondona není touto prací uzavřen, ba právě naopak. Jistá opatrnost a zdrženlivost, jež je u takto koncipované interpretace zcela na místě, zároveň brání důslednějšímu rozvinutí některých souvislostí, kupř. těch, jež autor (pouze) naznačuje v Závěru. Jde jednak o možné konfrontace Simondona s autory, kteří na něj neodkazují explicitně (vedle zmíněných lze uvažovat o postfenomenologii Dona Ihdeho či výzkumech kulturních technik německé Medienwissenschaft), jednak o kritičtější přístup k některým tezím a východiskům samotného Simondona (sám kupř. považuje jeho nárok na detailní znalost fungování přístrojů coby předpoklad adekvátního vztahu mezi člověkem a technikou za poněkud naivní výraz osvícenských ideálů).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou *výborně*.

Hodnoticí tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je precizní a koherentní filosofickou interpretací, vychází z důkladné znalosti primárních i sekundárních zdrojů. Kritické zhodnocení Simondona je však převážně vedeno skrze argumenty sekundární odborné literatury než autorovy vlastní; „Závěr“ je pak poněkud nedořečený.	36 bodů
přínos a novost práce	Přínos práce spočívá především v představení myšlení G. Simondona a zdůraznění jeho relevance pro současné myšlení i médiích.	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Bezchybné.	20 bodů
slohové zpracování	Autor nečiní složité složitějším, jeho výklad je přístupný a přehledný, aniž by trivializoval.	15 bodů
gramatika textu	Několik málo gramatických hrubek a překlepů.	4 body
CELKEM		95

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 7. srpna 2016

Tomáš Dvořák (FLÚ AV ČR, FAMU)

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku