

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Analýza algoritmu SQUFOF

**Jazyk práce:** Český jazyk

**Jméno studenta/studentky:** Lukáš Langer

**Studijní program:** Matematika

**Studijní obor:** Matematické metody informační činnosti

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Jan Žemlička, Ph.D.

**Oponent/opONENTI:** doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D.

**Členové komise:**

**Předseda:** prof. RNDr. Aleš Drápal, CSc., DSc. (UK MFF) - přítomen

**Místopředseda:** Doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc. (UK MFF) - přítomen

**Členové:**

Doc. Mgr. Štěpán Holub, Ph.D. et Ph.D. (UK MFF) - přítomen

RNDr. Přemysl Jedlička, Ph.D. (ČZU, TF) - přítomen

Doc. Mgr. Pavel Příhoda, Ph.D. (UK MFF) - přítomen

Doc. RNDr. Petr Somberg, Ph.D. (UK MFF) - nepřítomen

Mgr. et Mgr. Jan Žemlička, Ph.D. (UK MFF) - přítomen

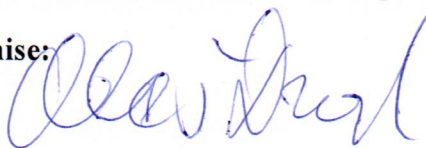
**Experti MŠ:** prof. RNDr. Ing. Petr Němec, DrSc. (ČZU, TF) - nepřítomen

**Datum obhajoby:** 8. září 2016

**Průběh obhajoby:** Prezentace pomocí počítačové projekce byla velmi pěkná a srozumitelná. Byli přítomni jak vedoucí práce, tak oponent. Shodli se v tom, že práce je zajímavá, že student evidentně do tématu pronikl, že však utrpěla omezenou znalostí algebraické teorie čísel, se kterou student vstupoval do řešení tématu. Proto, přes jeho zjevnou snahu, v práci zůstalo mnoho matematických nedostatků. Tento fakt byl dobře ilustrován dotazy na dublování určité definice, kde se ukázalo, že skutečně mělo jít o tvrzení, že jisté vlastnosti jsou ekvivalentní. Jak vedoucí, tak oponent se však shodli, že při své prezentaci student některá z největších nedopatření opravil, že ukázal, že věci na jisté úrovni dobře rozumí, a že práci lze uznat jako práci diplomovou.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**



-----  
Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.