

Oponentní posudek diplomové práce

Autor bakalářské práce: Bc. Tomáš Vejvoda

Název bakalářské práce: Analýza systému Medline/PubMed

Vedoucí: Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Oponent: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Hodnocení: výborně

Datum vyhotovení posudku: 30.8.2016

Cíl práce

Cílem diplomové práce je analýza systému PubMed, analýza vztahu mezi medicínskou databází Medline a rozhraním PubMed a vzájemné porovnání dalších existujících rozhraní pro přístup do databáze Medline.

Hodnocení práce

Úvodní kapitola je popisem vzniku a historie databází Medline a PubMed, která takto komplexně nebyla v české odborné literatuře zpracována, jak autor ostatně dokládá výsledky rešerše. Zajímavou součástí kapitoly jsou výsledky kvalitativního průzkumu, byť malého rozsahu, který měl především ukázat názory odborníků z oblasti vědeckých lékařských informací na Medline/PubMed.

Další kapitola nabízí vhled do prostředí, v němž jsou databáze Medline/PubMed vytvářeny, představuje jednotlivé prvky systému i možnosti přístupu k databázi a licencování jejího obsahu, je zmíněn tezaurus MeSH a nástroje pro přístup k plným textům. Pozornost je věnována volně přístupnému rozhraní Entrez, které je však tímto názvem označováno málokdy, spíše je pro něj používán název samotné databáze PubMed. V detailním rozboru chybí snad jen nadstavbové nástroje typu Clinical Queries (dotazy připravené podle metodiky EBM) či „přívěsky“ databáze jako je Pubmed Commons (diskuzní fórum), které však v kontextu práce nejsou podstatné. Alternativní rozhraní pro přístup k Medline/PubMed jsou jistě zajímavá, většího využití se však zatím nedočkala. Zde bych se autora zeptala, v čem vidí překážky většího využití těchto alternativních rozhraní, přestože, jak uvádí, implementují tato rozhraní funkce, které by mohly být pro uživatele přínosem.

V závěrečné kapitole se autor pokouší o prognózu vývoje databází Medline a PubMed, což je poměrně náročný úkol vzhledem k nedostatku podkladů, proto je kapitola stručnější, než bylo zamýšleno, nicméně alespoň v základních bodech se podařilo možnou budoucnost obou databází načrtnout.

Celkově práci považuji za velmi zdařilou a nemám k ní závažnějších připomínek.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce splnila zadaný cíl, je logicky členěna, použité metody jsou adekvátní, výsledky dostatečně popsány.	38 bodů
přínos	Práce přináší ucelený pohled na systém Medline/PubMed, čímž zaplňuje dosavadní mezeru v české odborné literatuře.	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Autor využil velké množství zdrojů včetně zahraničních zdrojů a šedé literatury, které korektně cituje.	20 bodů
slohové zpracování	Práce je psaná velmi čtivým a kultivovaným jazykem, odborné vyjadřování na odpovídající úrovni. Rozsah práce je naprosto vyhovující.	15 bodů
gramatika textu	Gramatická úroveň práce je dobrá, počet chyb a překlepů minimální.	5 bodů
CELKEM		98 bodů

Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

V Praze, 30.8.2016

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.