



Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Marie Filipová

Název práce: Výchova ve filosofické reflexi Johna Locka

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Formálně je práce dobrá, struktura odpovídá povaze zkoumaného problému. Práce se skládá z úvodu, kde autorka formulovala cíl práce, naznačila strukturu a pořadí kapitol, v závěru sumarizovala dosažené poznatky.

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		x	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Studentka se zhostila velmi dobře charakteristiky kontextu, historického zázemí a myšlenkových rysů Lockova myslitelského díla. Charakterizovala Lockovu gnoseologii, politickou filosofii, zde se zaměřila na významnou problematiku tolerance, a ve všech oblastech svého zkoumání uzavírá důsledky, které jeho myšlení má pro pojetí výchovy a vzdělávání. Provádí analýzu Lockových pramenných děl, škoda jen, že povětšina sekundární literatury je pedagogického zaměření a to ovlivňuje i charakter analýzy Lockova díla, je spíše pedagogický a historický než filosofický.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<b>x</b>	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Práce je přehledná, psána srozumitelně a s důrazem na praktické vstupy, tedy promýšlí možnosti využití Lockova díla pro učitelskou a pedagogickou praxi.

### IV. Doplnující poznámka

**Práce splňuje podmínky stanovené pro bakalářské práce. Doporučuji ji k obhajobě.**

### V. Otázky k obhajobě

1. Co byste kriticky vytkla Lockovu pojetí prakticistně orientované výchovy? Co v ní postrádáte?
2. Zda (a jestli ano), potom jak, podle Locka souvisí mravní výchova s věděním?

Datum 2.5.2017

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.