



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Routková
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Vliv politických režimů a ideologií na balet Národního divadla
v Praze ve 20. století
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.
Rozsah práce: 112 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Routková si pro svou diplomovou práci vybrala téma, která odpovídá jejímu profesnímu zaměření - baletu a jeho postavení na přední české scéně – v pražském Národním divadle. Svou práci chronologicky vymezila v podstatě dobou, kdy se zde formoval samostatný baletní soubor, a dovedla ji až do politického obratu r. 1989. Cílem práce bylo dokumentování politických vlivů nejen na obsazování postu šéfa baletu, ale také na repertoár souboru i jeho složení. Je až s podivem, že se doposud baletnímu souboru pražského Národního divadla zřejmě systematicky nevěnoval žádný historik, dokonce ani historik divadla. Autorka práce tak stála před nelehkým úkolem projít v relativně krátké době primární archivní fondy Národního divadla uložené v jeho archivu a odbornou literaturu věnovanou této pražské scéně, převážně jejímu činohernímu a opernímu souboru, pod který (operní) zpočátku balet spadal. Už v této chvíli musím konstatovat, že se jedná o velmi zajímavý a podnětný materiál, který se autorce podařilo sestavit do čtivého a výstižného chronologického sledu s exkursy do změn v baletním souboru pod vedením jednotlivých tanečních mistrů. Práce K. Routkové stojí na velmi solidní badatelské práci s primárními prameny. Autorce se podařilo zachytit dynamické proměny nejen v repertoáru, ale i ve stylu práce šéfů baletního souboru. Zároveň také na celospolečenském pozadí rekonstruovala podstatné momenty jejich životních osudů. Mnohdy je vzestup kvality baletního souboru ve zjevné kontradikci k životní dráze hlavních aktérů. Symptomatické je to zejména u Josefa Jenčíka a Saši Machova. Oba mimořádně talentovaní tanečníci a choreografové, kteří pozdvihli úroveň českého baletu, se zároveň dostali nikoliv svou vinou do víru politických dramát 20. století, rozpoutaných v případě Jenčíka nacistickým, v případě Machova komunistickým režimem. Oceňuji také připojené autentické rozhovory autorky práce se dvěma předními baletními sólisty – Jiřím Blažkem a Nellou Danko.

K práci mám jen drobné výhrady. Autorka někdy inklinuje k přílišnému zjednodušení událostí a paušálním adjektivům. I když rozumím tomu, že obecné české dějiny nebyly jejím hlavním úkolem, přece jen by práci prospělo přesnější vyjadřování. Mám tu na mysli autorčiny charakteristiky obecných, „velkých“ historických událostí nebo např. hodnocení zestátnění a dalších reforem divadel. Autorka nadužívá některé termíny; citelné je to zejména u slova „komunistický“. Tuším, co tím chce vyjádřit (tj. politickou angažovanost a tendenčnost uměleckých akcí), ale ne všechny události a jevy mohou být označeny jako komunistické ve smyslu, že byly organizovány nebo způsobeny komunistickou stranou nebo motivovány či naplněny komunistickou ideologií. To, že byly následně využívány a zneužívány propagandou, je jiná věc.

Celkově se domnívám, že K. Routková předložila velmi zajímavou a přínosnou diplomovou práci, která by po určitých doplněních a stylistických úpravách mohla a měla být publikována. Závěrem mohu konstatovat, že K. Routková splnila požadavky kladené na diplomovou práci, a proto její práci doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit stupněm výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) Autorka v úvodních pasážích práce píše o možné kolaboraci tanečnice a choreografky Jelizavety Nikolské v období nacismu jako jedné z motivací k její následné emigraci do Spojených států. Na druhou stranu uvádí také svědectví Jaroslava Riedla, který nařčení baletky z kolaborace popírá. Mohla by autorka blíže osvětlit, kdo byl J. Riedl a proč takové svědectví sepsal? Nejednalo se o jakési vyžádané svědectví? Kým mohlo být vyžádáno?

2) Stejně tak jsou pozoruhodné osudy tanečnice Zdenky Zabylové, zvláště po r. 1945 (např. na s. 45). Dokázala by autorka popsat politickou angažovanost této baletky po porážce nacismu, která by vysvětlovala její další angažmá v Národním divadle, proti němuž se stavěl i Emanuel Famíra?

3) Byla Laterna Magika součástí baletní scény Národního divadla i po r. 1958? Pokud ano, jak fungovaly její vztahy s tehdejším vedením baletu ND?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. srpna 2016

Podpis: