

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Jan Michek

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Posuzování vlivů na životní prostředí a účast veřejnosti. Práce je přehledně zpracována na 81 stranách v 6 kapitolách.

Datum odevzdání práce: květen 2016

Aktuálnost (novost) tématu: Proces posuzování vlivů na životní prostředí je v ČR upraven již přes deset let. Přesto neustále dochází ke spíše drobným novelizacím v reakci na problémy s nedostatečnou transpozicí unijních směrnic či neuspokojivou praxí. V dubnu 2015 pak byla přijata zásadnější, koncepční novela na základě tlaku na změnu jak ze strany investorů, tak ze strany Evropské unie. Zároveň je připravována velká novela stavebního zákona, která po svém schválení proces EIA také ovlivní, a novela EIA pro vybrané záměry. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

Náročnost tématu: Proces posuzování vlivů na životní prostředí je svým pojetím mezi ostatními nástroji ochrany životního prostředí i ostatními řízení při povolování investiční činnosti výjimečný. Tato výjimečnost přispívá k vyšší obtížnosti při zpracování tématu. Autor navíc musí dobře rozumět judikatuře i souvisejících procesům (územní plánování, územní řízení, stavební řízení a další) a především praktickým dopadům aplikační praxe při posuzování vlivů na životní prostředí. Diplomant si téma ztížila prací s rozsudky Soudního dvora Evropské unie a tím i nezbytnými jazykovými nároky. Výhodou při zpracování tématu je dostatečné množství kvalitní odborné literatury k tématu. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 81 stran v 6 kapitolách doplněných o úvod, závěr, bohaté přílohy a další povinné náležitosti. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Rozsah práce je na mírně nadstandardní. Správnými citacemi autor prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou, byť by tyto citace mohly být v některých kapitolách častější. Mírný nedostatek citací je však omluvitelný velmi dynamickým vývojem v oblasti a tím nedostatkem aktuálních odborných článků. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Po obsahové stránce je práce výborná. Po obecném úvodu následuje kapitola věnující se historickému vývoje posuzování vlivů na životní prostředí. Těžiště práce pak představuje třetí, čtvrtá a pátá kapitola, která se věnuje české úpravě procesu EIA a je dále podrobně členěna na jednotlivé instituty, samostatná podkapitola je věnována navazujícímu řízení, závaznosti výstupu procesu EIA nebo účasti veřejnosti.

Autor při jejich zpracování velmi dobře pracuje s existující odbornou literaturou (včetně cizojazyčné) a judikaturou. Práce tedy poskytuje ucelený přehled a poměrně podrobný pohled na českou platnou úpravu posuzování vlivů na životní prostředí. Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy *de lege ferenda*. Velkou část práce navíc tvoří vlastní úvahy autora.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Kdo má právo odvolat se proti závěru zjišťovacího řízení, že záměr nebude dále posuzován?
2. Jaké jsou možnosti obrany proti závěru zjišťovacího řízení, omezujícího rozsah dalšího posuzování v rozporu s námitkami veřejnosti?

V Praze dne 20. 6. 2016

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.