

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Marek Šmejkal
Téma práce:	Přepravní řády: vývoj a význam pro úpravu poměrů ze smluv o přepravě
Rozsah práce:	55 stran vlastního textu (108125 znaků, tj. 60 normostran)
Datum odevzdání práce (podle IS):	červen 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma lze považovat především za nové. Specifické problematice přepravních řádů, které mají na našem území dlouhou tradici a značně ovlivnily též současnou právní úpravu, nebyla dosud věnována komplexní pozornost.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomant osvojil teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na zpracování je dána již specifičností zvoleného tématu. S tím je spojen též problém omezenějšího množství zdrojů, z nichž může autor pro své téma čerpat vstupní poznatky – přesto se mu podařilo shromáždit reprezentativní zdroje, zejm. z oblasti dopravní literatury (v nichž lze nalézt dílčí zmínky k autorem zpracovávanému tématu).

Autor používá standardní právně-hermeneutické metody, včetně metody historické a neopomíjí ani metodu komparační – podrobně se věnuje též německému přepravnímu řádu.

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat pouze z omezeného rozsahu zdrojů, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 3, včetně úvodu a závěru). V úvodu autor seznamuje čtenáře s cílem práce, kterým je „zmapovat historický vývoj přepravních řádů, a to především na našem území, a dále vymezuje základní proměny obsahu přepravních řádů v čase s ohledem na technologický vývoj dopravních prostředků (...), zmapovat platnou právní úpravu vnitrostátních přepravních řádů (...)“ a ze jména komparace „s německou právní úpravou, konkrétně německým železničním přepravním řádem (EVO), který je srovnáván s jednotlivými ustanoveními PŘVOD a dále konfrontován z hlediska právní kvality“ Autor zvolil vzhledem k tématu a k cílům vhodné formální i systematické členění. Kap. první je věnována historické genezi přepravních řádů a je vhodně dělena na menší celky (podkapitoly). Těžiště práce ovšem leží v kap. druhé (současná právní úprava) a v kap. 3 (komparační exkurz k EVO). V závěru shrnuje své poznatky a vyslovuje vlastní hodnocení, především pokud jde o komparaci mezi českou a německou právní úpravou.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za zdařilé zpracování úzkoprofilového a specifického tématu. Autor se úspěšně vypořádal jak s obtížným mapováním historického vývoje (je třeba upozornit, že některé přepravní řády nejsou ani obsaženy v automatizovaném právním software), tak především s komparací s německým EVO. Podtrhuji rovněž důkladnost zpracování, která dává práci komplexní rozměr. Dalším pozitivním prvkem je nepochybně také příloha práce, která tabulkovou a přehlednou formou sumarizuje autorovy poznatky ohledně právní geneze přepravních řádů.

Autorovi vytýkám občasné stylistické či gramatické lupy (např. na s. 16 dole začíná větu zkratkou „ŽDR“ či např. s. 60 hned vícekrát: „konsekvence na“, „kdy současné chvíli“, „z výjimkou ustanovení“).

Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 120 stran, představující 9 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomant nepostupovala při tvorbě práce *lege artis*.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově velmi zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce je uveden výše. Autor tento cíl splnil , pro veškeré jeho závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o zdroje domácí, tak zahraniční.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autor pracoval s cca 10 publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, nepočítaje v internetové zdroje. To je zcela v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu (vzhledem k výše zmíněnému omezenému rozsahu zdrojů).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor téma zvolené v názvu diplomové práce zpracoval co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu. Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpал naprosto dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce je příloha, která vhodně doplňuje text práce (viz výše). Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Na s. 53 autor analyzuje problematiku zvýšeného jízdného upravenou v EVO, kde mj. zmiňuje, že EVO neupravuje možnost prodeje jízdenek ve vlaku. Při obhajobě by se autor mohl zaměřit na to, jak je tato problematika řešena v praxi (zejm. u německého „národního“ dopravce DB), a to bez ohledu na ustanovení EVO.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 10. 06. 2016

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce