

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Marek Šmejkal
Téma práce:	Přepravní řády: vývoj a význam pro úpravu poměrů ze smluv o přepravě
Rozsah práce:	55 stran (108125 znaků, tj. 60 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce: 31. 5. 2016	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Autorem zvolené téma je prakticky orientované a aktuální a to z následujících důvodů. Právní úprava smlouvy o přepravě poskytuje alespoň základní rámec pro úpravu typizovaného kontraktu, jehož vlastní realizace je spojena s každodenním značným transferem finančních hodnot. Vzhledem k tomu, že ani podrobná úprava platného občanského zákoníku neposkytuje dostatečně detailní úpravu, která je nezbytná pro tuto oblast, je patřičný rozbor přepravních řádů více než potřebný.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Autorem zvolené téma je vysoce specifické a relativně úzké. To s sebou přináší potřebu zvolené téma analyzovat do značných podrobností. Zpracování diplomové práce kladlo na autora nároky především po stránce vstupních informací. V předložené diplomové práci je využito standardních interpretačních metod, metody historické a v závěrečné kapitole je využita komparace s německou právní úpravou.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do tří kapitol (1. Historická geneze přepravních řádů, 2. Přepravní řády v současnosti, 3. Mezinárodní komparace). Systematické členění práce v zásadě odpovídá formálnímu členění.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená diplomová práce je zdařilým zpracováním tématu, které nepatří k tématům často rozebíraným. Relativně specifická oblast je samozřejmě předmětem zájmu odborné veřejnosti, nicméně počet využitelných zdrojů plně koreluje se specifičností tématu. Autor proto musel dostupné zdroje se značnou výtěžností. Práce je postavena na historickém vstupu, na který navazuje výklad současné právní úpravy. Práce je uzavřena komparativním vhladem do EVO (německé právní úpravy). Kladem práce je hloubka předloženého rozboru, dále srozumitelné vymezení základních pojmů z oblasti smluv o přepravě.
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený autorem na straně 7 v odstavci 1 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Míra shod zjištěná generátorem shod je nižší než 5%.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce má velmi dobrou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované domácí i zahraniční literatuře. Počet využitých a citovaných titulů koreluje se šíří tématu. Tomu nakonec odpovídá průběžné vedení

	poznámkový aparát čítající 51 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k tématu dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Kladně je nutno hodnotit za samotný závěr práce přiloženou přehlednou barevnou tabulku přepravních řádů.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** K předložené diplomové práci je možné mít některé připomínky. Jedná se o rozsah práce, který jen nepatrně přesahuje rozsahové minimum kladené na tento druh prací. Kritické hodnocení tohoto rozsahu je však potřeba konfrontovat se širší tématu, které neskýtá latentní rozsahový potenciál jiných témat diplomových prací.

Předložená diplomová práce vykazuje řídce se vyskytující formální nedostatky a sice: str. 7 ve všech odvětvích přepravy, str. 8 a jinde nařízení vlády, str. 8 ... jedná se například apod. Například předcházení „zahušťování“ obsahu zákonů., povinnost při vykolejení vlaku str. 13, str. 29 žádná speciální úprava okamžiku vzniku smlouvy, str. 35 topná nafta, str. 36 dostatečnou lhůtu, str. 37 dopravci neukládá, str. 42 o to více Poznámky pod čarou by vždy měly být uzavřeny tečkou, str. 46 že v PŘVND, str. 47 že zásilka je považována.

V rámci ústní obhajoby se autor zaměří na porovnání pojmových znaků smlouvy o přepravě a smlouvy zasílatelské.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 23. 6. 2016

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Oponent diplomové práce