

## Posudek diplomové práce

MARKÉTA VESELÁ:

*Transfer záalpských krajinných motivů v grafice do vybraných děl italských rytců na začátku 16. století*

(Ústav pro dějiny umění FFUK v Praze, 2016)

Jak uvádí diplomantka v anotaci „Cílem této práce je na několika vybraných dílech ilustrovat fenomén přenosu záalpských krajinných motivů v grafice do děl italských rytců na začátku šestnácté století a pomocí podrobnějšího rozboru tisků dojít ke zhodnocení, proč se tyto transfery vyskytují zejména v letech 1500–1520 tak frekventovaně.“ Dále pak upřesňuje (s. 8), že „směrodatné [...] budou pouze příklady, v nichž rytec pocházející z italského prostředí přímo použil motiv, prvek, výsek krajiny či celé krajinné pozadí grafik záalpských mistrů a uplatnil je v téměř nezměněné formě ve svém grafickém listu.“ Tyto příklady mají svůj původ výlučně a bez překvapení v grafickém díle Albrechta Dürera a (v menší míře) Lucase van Leyden. Je jim věnováno jádro práce (kapitola 4, s. 23–53), kde se diplomantka zabývá tvorbou pěti významných italských grafiků z hlediska transferu záalpských krajinných motivů.

Markéta Veselá sama na několika místech zdůrazňuje, že cílem její práce není sestavit katalog co největšího počtu zkoumaných transferů, „ale spíše na několika málo dílech ilustrovat tento fenomén a snažit se pochopit, proč k tomu docházelo tak často“. Předehru k naplnění tohoto záměru tvoří především 3. kapitola, věnovaná terminologii (s. 15–22), kde se autorka vyrovnává s recentní literaturou k tématu (Anja Grebe 2013, Andrea Bubenik 2013 plus příslušné recenze) a k problematice „vlivu“ v dějinách umění (Tereza Johandesová 2015). Dochází k závěru, že popisu zkoumaného fenoménu nejlépe vyhovují termíny „citace a přenos nebo transfer“.

Výsledky autorčina bádání jsou shromážděny v 5. kapitole (s. 54–63) a znovu rekapitulovány v „Závěru“ (s. 64–66). Mé výhrady se týkají především množství nepříliš obratných formulací a jisté „řidkosti“ textu. Souhrně však lze konstatovat, že předložená práce Markéty Veselé splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě s klasifikací „velmi dobře“.

Prof. PhDr. Lubomír Konečný  
(14. června 2016)