



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Bc. Jaroslav Jelínek  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Zákon v listech apoštola Pavla  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Mireia Ryšková, Dr. theol.  
Rozsah práce: 64 tištěné strany, z toho vlastní text 54 strany

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	přípomínkamis drobnými splňuje			
	výhradně splňuje bez	splňuje s výhradami	nesplňuje	
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	<b>ano</b>		<b>Ne</b>	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce pana Bc. Jaroslava Jelínka obsahuje 64 tištěné strany textu, 148 poznámek pod čarou, celkově 142.546 znaků, tedy 80 NS.

Velkou předností Jelínkovy diplomové práce je poměrně rozsáhlá antologie českých i cizojazyčných komentářů k tématu, a to zejména německy a anglicky psaných. Velkým nedostatkem práce je, že se omezuje výhradně na tuto antologii. Práce tedy neobsahuje žádný vlastní rozbor jediného verše textu, vše je převzato, bohatý patristický odkaz je limitován na letmou obecnou a známou zmínku o Origenovi na s. 25 (srov. pozn. č. 73), a to jen z cizího komentáře, ne z PG. Zajímavý interpretační klíč uvedený na s. 44 čerpá pouze z komentáře P. M. Matějky (pozn. č. 108) bez jakéhokoliv rozvedení. U diplomové práce by se už dalo předpokládat alespoň exemplární použití originálních řečí, autor se však omezuje jen na základní slova "Tóra", "nomos", "paidagogos", a to v rozsahu, který se dá letmo vyslechnout na úvodních přednáškách kurzů.

Po formální stránce je práce psána slušnou, mírně nadprůměrnou češtinou, citační pravidla jsou dodržena, chyby jsou poměrně řídké: např. na s. 46 je uvedeno Mk 2,23-23 (odst. 2.3.1., 6. ř. shora), Tóra s malým "t" na 1. řádce Závěru (s. 58) je asi jen překlep. Autor by měl velmi omezit psaní v první osobě. Poněkud zaráží i fakt, že cizojazyčné termíny nejsou psány kurzívou. Rozdíl jsou i mezi českou Anotací a anglickým Abstraktem (ten je stručnější).

I přes rizika elaborátu z exkluzivně sekundárních zdrojů navíc u notně probíraného tématu odvedl pan Jelínek pečlivou práci, kterou lze doporučit k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Vysvětlete pravidla rabbiho Hillela uvedená na s. 44 nějakým konkrétním příkladem z Pavlových listů.
2. Jaký je vztah apoštola Pavla a jeho posluchačů k Zákonu na základě Řím 3,30-31?
3. V čem je rozdíl (popř. shoda) mezi přijetím duchovní podstaty Zákona křesťany a inkulturací v křesťanství?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29.06.2016

Podpis: