

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Filozofická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Dominika Sakmárová  
**Datum narození:** 11.02.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 52075423

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Filologie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Sinologie  
**Identifikační číslo studia:** 406776  
**Datum zápisu do studia:** 27.08.2013

**Název práce:** Pojem vlády zákona v Čínské lidové republice  
**Jazyk práce:** slovenština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Sinologie  
**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Klimeš, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Ing. Jiří Hudeček, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 17.06.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Diplomantka představila diplomovou práci: Pojem "vláda zákona", jazykové varianty, jeho významy. Jak je pojem vnímán v ČLR? Historie chápání pojmu v diachronním pohledu. Souvislost s legitimitou KS Číny.

Vedoucí práce: Chválí vymezení aktuálního tématu, široké spektrum pramenů, relevantní přístup, souvislost s pojetím "zákonosti", "socialistické zákonosti". Hledání pojetí práva v dnešní ČLR. Výtka - chybí shrnutí otázky funkce práva v autoritativních režimech. Uspokojivé překlady. Navržené hodnocení "výborně" až "velmi dobře".

Oponent práce: Vhodné aktuální téma, vhodně zvolený přístup k obsahu pojmu, všímá si rozdílného pojetí v ČLR a ve světě. Původ pojmu - této otázce by mělo být věnováno více pozornosti. Nekvalitnější kapitola 4., zde zejména zachycen posun ve vnímání právního systému. Kapitola věnovaná historii práva zpracována povrchněji. Představení pohledu Mao Zedonga na právo by bylo potřeba rozšířit o historický pohled. Podobně nedostatky v pasáži věnované období vlády Deng Xiaopinga. U pasáže věnované období Xi Jinpinga - vztah mezi budováním právního systému a boje proti korupci by bylo potřeba hlouběji propracovat. Závěrečné pasáže práce vágnější, místy spekulativní závěry. Úvahy o demokracii - relevantní pro diskutovanou otázku? Konkrétní připomínky k překladu a formálním nedostatkům uvedeny v posudku. Navržené hodnocení "velmi dobře". Otázky k diskusi: 1) Procesní právo a jeho zlepšení 2) pohnutky Xi Jinpinga - boj proti korupci

Diplomantka: široké vymezení - základ pro další bádání, proto nutné omezení. Nutnost dát do kontrastu k liberálnímu pojetí práva - důležité východisko práce. Procesní právo - snaha problém uchopit prostřednictvím lingvistické analýzy.

Období Hu Jintaoa - nezahrnuto protože o vládě zákona nemluví, pouze všeobecný program, vytváření celkového právního rámce, posílení postavení občanů. Příklon k ústavě? 1982 - nedotknutelnost ústavy, ústava versus KS - straníci se příkladně řídí ústavou.

Období Xi Jinpinga - boj proti korupci atd. problémy individuálního charakteru, garantování ústavy jako vágního rámce je snazší, lze je využít v boji proti korupci

Procesní právo - reforma trestního procesního práva, související kroky a akce, reakce na krizi důvěry v soudnictví, jednotlivé kroky o zlepšení situace, mimo jiné omezení vlivu ze strany KS, některé záležitosti nezměněny - politicky významné nebo citlivé případy

Diskuse:

Lomová: Poměrně časté drobné chyby (formální + jazykové), chyby v překladu

Komise se shodla na hodnocení "velmi dobře"

**Klasifikace obhajoby:**

**Předseda komise:**

velmi dobře

prof. PhDr. Olga Lomová, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

Mgr. Dušan Andrš, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Ing. Jiří Hudeček, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Ondřej Klimeš, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Jakub Maršálek, Ph.D. (nepřítomen) .....

doc. Mgr. Lukáš Zádřapa, Ph.D. (přítomen) .....