

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Havlínová

Název práce: Fenomén andělů v období patristiky, scholastiky a jeho postmoderní interpretace

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Práce je po formální stránce velmi kvalitní, vyvarovala se obvyklých začátečnických chyb. Vzhledem k tomu, že si autorka hned na začátku ujasnila i cíle své práce, dokáže svůj výklad podávat logicky a směřovat ho k jasným závěrům.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Kladem práce je i využití rozsáhlé pramenné i sekundární literatury, a to české i cizojazyčné. U výkladu postojů jednotlivých filosofů autorka skutečně příslušné pasáže v jejich díle nejen pročetla, ale úspěšně se snažila jejich názory pochopit a samostatně rozebrat.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Práce je napsána kultivovaným jazykem. Autorka v ní prokázala, že rozumí i jemným terminologickým rozdílům v jazyce jednotlivých zkoumaných filosofů a je schopná se nad nimi zymýšlet i za pomoci odpovídající sekundární literatury.

IV. Doplnující poznámka : Práci je třeba hodnotit jako velmi zdařilou i proto, že autorka se vydala do oblasti, která je pro bakalářské práce obtížná, a musele proto vynaložit na její sepsání hodně času a úsilí.

V. Otázky k obhajobě

V čem vidíte důvod pro hierarchizaci andělů ve všech filosofických angeologiích?

Čím je podle vás způsobeno, že se z pojednání o andělich stává úspěšná komerční záležitost?

Navržená známka výborně

Datum 19.8.2015

Podpis vedoucího práce

