

Univerzita Karlova – Husitská teologická fakulta
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce Prof. ThDr. Zdeněk Kučera Dr. h.c.

Jméno autora **Andrea Blahová**
Název práce **Etika katolické církve
ve světle dokumentu Bible a morálka**
Bibliografické údaje o práci *55 normostran, obsahuje všechny předepsané formální náležitosti*
Téma práce *autorka chce zjistit, jak se dnešní společnost staví k Bibli a k
biblické morálce a co jí vlastně přináší (str.9), což zdaleka přesahuje nároky i možnosti
bakalářské práce*
Její pojednání v literatuře *diskutované*
Charakter práce *kompilát se samostatnými správnými názory, viz. str.9 Bible je
základem celé, i když sekularizované společnosti*
Zaměření práce *teoretické s předpokládanými praktickými důsledky*
Struktura práce *logická*
Jazyková a stylistická úroveň *je Achillovou patou celé práce: správná stanoviska nepřesnými
termíny a neobratnou stylistikou ztrácejí na přesvědčivosti*
Rozsah práce *skromný, nicméně přiměřený*
Použitá literatura *případná*
Počet titulů *dostačující*
Citace v textu *přiměřená*
Statistické zpracování výsledků *nepřipadá v úvahu*
Formální stránka práce *odpovídá*
Využitelnost v praxi *zásadní: člověk může biblickou morálku bez obav a strachu ze
ztráty svobody přijmout jako svůj nový životní styl, což platí i pro ty, co jsou teprve na počátku
cesty (str. 54)*
Cíl práce *verbálně autorka si vytkla cíl, který je nad možnosti Bc práce
a síly studenta tohoto programu; intencionálně autorka velmi intenzivně sledovala a doložila
citacemi z dokumentu, že je pro současného člověka myslitelné a naplnitelné přijmout
požadavky, které na něho klade inspirované Písmo v současném životě a v konkurenci se
(současnými) směry, jež přinášejí mravní maximy (str. 8) a její úsilí je možno pokládat za
naplněné.*
Celková úroveň práce *názorově zralá, verbálně pokulhávající*

*Práce je ovocem zbožnosti a výrazem názorové jasnosti v koincidenci vnímavé autorky a
mimořádně hlubokého a citlivého dokumentu Papežské biblické komise. To zasluhuje kladné
ohodnocení. Autorka, žel, se neinspirovala kontextuální metodou a jazykovou vytríbeností, jež
„pomáhá v citlivém procesu správného morálního rozlišování“ (Dokument str. 10, český
překlad, Kostelní Vydří 2010)*

*Doporučuji k rozhovoru komunitní rozměr a rozlišování specifických kritérií pro morální
reflexi (viz Dokument str. 149 a 176)*

Doporučuji ohodnocení velmi dobře.

V Praze dne 8.8. 2015

Prof. ThDr. Zdeněk Kučera Dr. h.c. v.r.