



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA**

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Dominika Chmelařová  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Žánr v nizozemském malířství 16. století. Obraz Hanse Bola  
 "Na vsi" v Národní galerii v Praze  
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 14294 znaků včetně mezer, 56 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dominika Chmelařová si za téma své bakalářské práce zvolila analýzu obrazu Hanse Bola Na vsi, který se dnes nachází v expozici Národní galerie v Praze ve Šternberském paláci. Úvodní části jsou věnovány přehledu dosavadního stavu bádání, který by si jistě zasloužil větší pozornost a důkladnost. Dále se autorka práce věnuje historickému kontextu doby, v němž díla 16. století v oblasti Nizozemí vznikala. Jsou zde připomenuty hlavní osobnosti politické scény a některé důležité dobové události, zčásti se dotýká i otázky ikonoklasmu. V textu se objevuje několik nepřesností, vyplývajících zřejmě z nedostatečné korektury celkového textu práce, v němž se objevuje i na jiných místech řada gramatických chyb nebo překlepů. Další z úvodních kapitol je věnována kontextu malířské produkce ve sledované oblasti. Jako hlavní osobnost je zde vyzdvížena postava Petra Brueghela st., který figuroval v zaalpské oblasti jako jeden z hlavních inspiračních zdrojů žánrového malířství. Autorka zde připomíná rovněž sběratelský zájem Rudolfa II. o Brueghelovu tvorbu a ukotvuje tím tak téma i s českým prostředím. Je zde rovněž připomenut moralistní i satirický obsah Brueghelových děl, z nichž Hans Bol čerpal.

Stěžejním obsahem díla je pak samotné dílo Hanse Bola Na vsi a jeho interpretace. Autorka nejprve připomíná malířskou osobnost Hanse Bola, poté se věje formálnímu a ikonografickému rozboru. Součástí tohoto rozboru je i analýza toho, jakým způsobem se obraz dostal do sbírky Národního muzea, odkud je zapůjčen do Národní galerie; původně toto dílo pochází z knižecí sbírky hraběte Kinského. Následně se autorka věnuje formální analýze díla. Přestože jde pouze o jediné dílo, vyžadoval tento rozbor velkou pozornost. Nutno zdůraznit, že zatímco v jiných částech práce se autorka opírá o literaturu, na popisu tohoto obrazu pracovala samostatně a evidentně z něj číší velký zájem o zkoumané dílo, jehož dílčí „příběhy“ podrobila, jak sama nazývá „podrobnému popisu“. Zkoumá sociální postavení obyvatel, naznačuje některé hlubší ikonografické interpretace architektury, zvířectva nebo oděvů. Vybrané výjevy jako jsou mrzáci nebo hospoda komparuje s díly s obdobnou tematikou u děl P. Brueghela. Popis díla je poměrně kultivovaný, dokonce čtivý, navíc dobře rozvržený. Velmi zdařile dochází k závěru, že obraz Na vsi je mimo jiné alegorií sedmi smrtelných hříchů, atd. Sledované dílo pak dále srovnává s dalším autorovým obrazem ze sbírky z Berlína a KHM Vídně.

Je škoda, že v obrazové příloze, která je plnohodnotnou součástí textu, se autorka nevěnuje rovněž konkrétním obrazovým srovnáním s tvorbou Brueghelovou nebo Boschovou, a vedle olejomalby by v pozornosti zájmu mohly být určité i grafické listy.

I přes řadu formálních nedostatků – gramatických chyb, překlepů, tak některých vágních formulací objevujících se jak v historickém, tak uměleckohistorickém přehledu, nebo výtkám, které zazněly k obrazové příloze, práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 6. 2015

Podpis: