



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí František Záruba

Autor/autorka práce: Klára Nechvílová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Kostel Nejsvětější Trojice v Kutné Hoře – Stavba a historie
 Vedoucí práce: František Záruba
 Rozsah práce: 110 561 znaků, 50 stran textu 83 obrázků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce Kláry Nechvílové se zabývá kostelem Nejsvětější Trojice v Kutné Hoře, který se nachází za městem.

rozsah práce 110 561 znaků, 50 stran textu 83 obrázků

Průběh práce:

Studentka v průběhu tvorby bakalářské práce pravidelně a často konzultovala. Diskutována byla celá řada detailů týkající se jak vlastního kostela, tak i odborné literatury. Kostel byl pečlivě zkoumán jak na místě, tak i v oblastním archivu v Kutné Hoře, NPU, archivu kutnohorského děkanství.

Obsah:

Práce je logicky strukturována do jednotlivých kapitol a podkapitol.

V krátkém úvodu nás pisatelka v krátkosti seznamuje s problematikou kostela a uvádí možné okruhy bádání. Následuje obvyklý přehled dosavadního bádání, který je proveden s velkou pečlivostí a jsou zde glosovány jak prameny, tak i odborná literatura, která je navíc i hodnocena.

Poté přichází na řadu dějiny kostela, které jsou provedeny rovněž velmi pečlivě a je zde pracováno se všemi dostupnými prameny i literaturou. Podkapitoly se poté věnují rekonstrukci kostela a kapitola věnovanou popisu kostela od M. Veselského, který je nutné považovat za důležitý pramen k podobě inventáře kostela. Velmi zajímavou podkapitolu je i část věnovaná zvonům, která poněkud neočekávaně přinesla i téměř detektivní zápletku a také rozuzlení po prohledávání věží kutnohorských kostelů a místního archivu.

Další kapitola je věnována popisu kostela, který je proveden pečlivě po podrobném studiu na místě a je opatřen řadou odkazů na bohatou obrazovou přílohu. Následuje podkapitola věnovaná vybavení kostela a pastoforiu. Poté je přistoupeno k interpretaci stavebního vývoje a zhodnocení kostela v kontextu dobové a místní architektury. Zde je podrobně probírána polemika týkající se především datace kostela a také je zde alespoň v krátkosti zmíněn vývoj a vznik prostoru síňového kostela. V krátkosti je připomenut i Jan Smíšek z Vrchovišť jako možný stavebník kostela. Poslední kapitola alespoň v krátkosti seznamuje čtenáře s architekturou kolem roku 1400 v Kutné Hoře a okolí, nicméně tato problematika je natolik široká, že její plné pojednání by bylo zcela mimo rozsah bakalářské práce a proto je nutné toto brát spíše jako nástin pro další výzkum. Závěr shrnuje dosažené výsledky a je napsán střízlivým sebekritickým jazykem.

Seznam literatury a pramenů je rozsáhlý a v podstatě pro dané téma úplný. Velmi hezky je provedena obrazová příloha, která obsahuje bohatý obrazový i plánový materiál. Zvláště je nutné ocenit dobové fotografie a také obraz interiéru kostela z poloviny 19. století.

Hodnocení:

Předkládaná práce svým rozsahem i obsahem zcela a bez nejmenších výhrad splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Dodržen je i citační úzus UDKU KTF UK. Práci lze zhodnotit jako mimořádně kvalitní a poctivě provedenou monografii kostela Nejsvětější Trojice v Kutné Hoře. Kvality práce spočívají jak v práci s objektem samým, tak i ve velmi pečlivé archivní práci. Je dokonce možná tvrdit, že svou kvalitou tato práce překonává i mnohé magisterské práce. Je proto nutné studentce doporučit pokračování v tématu (např. Kutná Hora kolem roku 1400) a následnou publikaci v některém z odborných časopisů nebo po rozšíření i jako monografii.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 8. 2015

Podpis: