



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Michaela Semrádová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Architektonický vývoj budovy Hlavního nádraží v Praze
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 76 878 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Monografie konkrétního architektonického díla, které prošlo dobře uchopitelným stylovým vývojem, je jedním z ideálních typů bakalářské práce ve smyslu nekomplikovaného uchopení tématu a možnosti je vyčerpat. Jsou ale stavební typy, které úkol komplikují, a nádražní budovy patří k těm obtížnějším. Rozpětí mezi provozní determinovaností a specifickou reprezentativností je značné a bez jeho respektování jakákoliv interpretace kulhá. Pro historiografii architektury jako součást dějin umění není nádraží tématem právě obvyklým a literatura se pohybuje mezi úzce specializovanou odbornou produkcí a publicistikou, která sytí okruh milovníků železnice a vykazuje jisté subkulturní rysy. Michaela Semrádová se s tímto problémem vyrovnala důstojně, s plným pochopením zvládla jak kontext vývoje železniční dopravy, tak mimoumělecké stránky tématu. Oceňuji mimo jiného, že se nespolehla jen na literaturu, ale vychází z důkladné autopsie. Stranou jejího záběru nezůstaly ani důležité vztahy nádraží ke struktuře města, ani problematika památkové ochrany v tlaku proměny funkcí. Přesvědčivost výsledného tvaru předložené práce zakládá logická skladba s přehledným strukturováním a solidní jazyková kultura. Úsporný věcný styl dovolil téma na malé ploše bakalářské práce prakticky vyčerpat, aniž by je uzavřel dalším zpracováním, ať už směrem k detailnějšímu výzkumu malířské, sochařské a uměleckořemeslné výbavy či k interpretacím sdělení architektury.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. srpna 2015

Podpis: