



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Martin Halama
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Základní teologická východiska sociálních encyklik
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.
Rozsah práce: 51 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Martina Halamy chce "zmapovat a přiblížit základní teologické argumenty sociálních encyklik" (str. 8) a hledat teologická východiska těchto encyklik i jejich kontext (str. 8). Autor plánuje podívat se na sociální učení církve jako na dobrý důvod ve prospěch věrohodnosti církve a slibuje všimnout si "apologetického rozměru teologických pasáží" (str. 8). Za tímto účelem snaživě prochází ve druhé kapitole všech jedenáct sociálních encyklik od epochální Rerum novarum až po čerstvou Caritas in veritate. Ve třetí kapitole se autor snaží hledat teologická východiska právě představeného sociálního učení církve. Ve zkoumaných magisteriálních dokumentech se zaměřuje na 5 tématických okruhů: obraz Boha, identitu a roli Ježíše Krista, teologickou antropologii, tajemství církve a nakonec na vzájemné vztahy všech právě jmenovaných skutečností. V tomto momentu se už jasně ukazuje, že cíle vytčené v úvodu práce (str. 7 a 8) budou do určité míry nad diplomantovi možnosti, jelikož na bakalářské úrovni není snadné "extrahovat" teologii jednotlivých sociálních encyklik v kontextu dějin teologie, magisteria jednotlivých papežů a vývoje učitelské služby církve, o apologetické perspektivě ani nemluvě.

Přesto se Martinu Halamovi podařilo některá teologická východiska vybraných sociálních encyklik docela dobře "vyhmátnout" a smysluplně okomentovat. Když však téměř na konci své práce cituje tvrzení Benedikta XVI., že sociální nauka církve je "jedno jediné, koherentní a zároveň stále nové učení" (str. 47), je jasné, že jsme se teologické reflexe identifikující důvody teologické konzistence na jedné straně a teologického vývoje na straně druhé nedočkali. Potěšující je, že se v závěru kratičce vrátí ke svému předsevzetí věnovat se apologetické hodnotě sociálního učení, když trefně shrnuje, že tato nauka "nabízí skutečně originální a zčásti dobře vyzkoušený koncept základních principů, které mohou ve společnosti vytvářet jakýsi operační systém, usnadňující různá konkrétní řešení" (str. 50) a dodává, že některá tato řešení se osvědčila v praxi.

Hodnocení: Práce svým rozsahem, metodou i formou splňuje přes určité výhrady nároky kladené na tento typ kvalifikační práce. Práci metodologicky škodí její nepřiměřené a nejasné ambice, z vážných formálních nedostatků je třeba zmínit řadu překlepů a nepochopitelnou absenci bibliografie. Jsem však přesvědčen, že se jedná o samostatně a poctivě vypracovaný text, jehož sestavování bylo autorovi velkým přínosem.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je Vám známo, čím vstoupila do dějin apologetiky (resp. fundamentální teologie) encyklika *Mit brennender Sorge*? Jsem přesvědčen, že teologický rozměr a dopad této sociální encykliky by Vám bohatě stačil na celou bakalářskou práci...

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: