



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.

Autor/autorka práce: Kristina Rydlová  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Náboženská výchova u předškolních dětí  
 Vedoucí práce: ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.  
 Rozsah práce: 109707, 67 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma bakalářské práce o náboženské výchově u předškolních dětí je velmi aktuální a stojí na pomezí náboženské pedagogiky, katechetiky a poznatků vývojové psychologie. Práce obsahuje teoretickou (1.-2. kap.), praktickou část (3. kap.) a krátké shrnutí podnětů (4. kap) pro péči o náboženskou výchovu, které vyvstaly jako aktuální z kvalitativního průzkumu v římskokatolických rodinách a MŠ Královohradecké diecéze.

Po formální stránce je práce v souladu s požadavky KTF UK. Po obsahové stránce práce naplnila předem stanovený cíl. Autorka používá na některých místech myšlenkové paralely mezi výchovou, výukou, jakož i mezi katechezí a náboženskou výchovou, tj. dochází pak na některých místech k menším terminologickým nesrovnalostem.

V 1. kap. autorka definuje dítě předškolního věku, u kterého mohla pojednat více vazbu mezi dítětem a matkou, od které spirituální psychologové vyvozují důsledky pro vztah člověka k Bohu (Říčan, Bucher aj. - důvěra v matku dává základ důvěry v někoho vyššího). Je to zmíněno na s. 13, s. 16 a s. 24, ale mohlo to být koncentrováno v práci na jedno místo a pojednáno širěji. Spirituální vývoj studentka opírá zejména o Fowlerovy stupně víry (1.1.3.), ostatní modely jsou ponechány stranou (Oser, Gmünder, Bucher apod.). Studentka se také mohla zaměřit na některé výchovné aspekty v SZ a NZ (rozhovory, osobní příklad, vštěpování, memorování, sdílení Božích skutků, kárání jako projev hluboké Boží lásky apod.), které jsou součástí specifik náboženské výchovy.

Ve 2. kap. studentka metodu náboženské výchovy pojednává ve dvou kapitolách, didaktické pomůcky jsou popsány obecně, konkretizovány jsou až ve 4. kap. (s. 56).

3. kap. představuje výzkumný nástroj a vyhodnocení menšího kvalitativního šetření v římskokatolických rodinách a MŠ. Autorka se věnuje popisnému rozboru hloubkových rozhovorů, chybí uvedení způsobu sběru dat (nahrávka, záznam druhou osobou, záznam vlastní po rozhovoru apod.) a způsobu vyhodnocení.

Kvalitativní šetření považuji za velmi přínosné, protože zachytilo aktuální stav závažného tématu na byť menším, ale konkrétním vzorku osob. Podněty mohou být oporou při dalším vzdělávání kněží, rodičů a pastoračních pracovníků.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Autorka píše, že nelze při výchově předškolních dětí rozdělovat „křesťanskou výchovu od výchovy obecné“ (s. 24). Na co v této souvislosti ukázal kvalitativní průzkum v rodinách a MŠ? Které otázky byly pro respondenty nejsložitější a proč?

2. Jak porozumět retrospektivnímu výroku dospělého respondenta: „myslím si, že jsem jako dítě věřil vždycky“, tj. neznají dobu první konverze tak, jak o ní autorka píše u účastníků katecheze (s. 28). Co z toho plyne pro náboženskou výchovu?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. 9. 2015

Podpis: