

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Míková, Gabriela. *Kompetence lektora využívajícího aktivizační metody ve vzdělávání dospělých*. Praha, 2015. 58 s., 0 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

Obsah a struktura práce a její odborná úroveň

Téma kompetencí lektorů dalšího vzdělávání považuji pro zpracování v bakalářské práci s ohledem na odborné zaměření katedry za vhodné.

Cílem práce je „vytvoření modelu klíčových kompetencí vzdělavatelů dospělých pracujících s aktivizačními metodami, který bude využitelný k jejich možnému vzdělávání a rozvoji“ (str. 8). Cíl je stanoven jasně a srozumitelně a autorka jej dle mého názoru v práci z větší části naplnila.

Text práce je rozdělen do čtyř základních kapitol (plus Úvod, Závěr, Soupis bibliografických citací). Autorka se postupně věnuje klíčovým tématům souvisejícím s tématem práce, a to problematice lektorů dalšího vzdělávání (kapitola 1), jejich kompetencím (kapitola 2) a aktivizačním metodám výuky (kapitola 3), z těchto informací následně vyvozuje kompetenční model lektora využívajícího aktivizační metody výuky (kapitola 4). Všechny části práce jsou zpracovány poměrně pečlivě, autorka postupuje jasně a srozumitelně. Určitý nedostatek však vidím v kapitole 4, kde není zcela jasně vysvětleno, na základě čeho stanovila slovní vyjádření škály kompetencí (str. 46) a na základě čeho přisoudila jednotlivým oblastem kompetencí jejich hodnotu (str. 47) – domnívám se, že by se zde našlo několik diskutabilních hodnot.

Odborná úroveň práce odpovídá úrovni bakalářských prací. Cíl práce je stanoven adekvátně a autorka jej v práci z větší části naplnila, členění práce považuji za logické a srozumitelné.

Práce s literaturou

Autorka v práci odkazuje v souladu s platnou normou na standardní množství relevantní odborné literatury, a to včetně literatury zahraniční. Citáty, parafráze a formy jejich odkazování odpovídají zásadám etiky vědecké práce. Podoba bibliografických citací reflektuje platné bibliografické normy, resp. normu doporučenou katedrou.

Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni. Grafická podoba textu a úprava stránek a nadpisů je kvalitní, grafy a tabulky jsou srozumitelné a přehledné.

Jazyková úroveň

Po jazykové stránce hodnotím práci jako zdařilou. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, pracuje s odpovídajícími jazykovými prostředky (zná vhodné odborné termíny a pojmy, neuzívá jazykových balastů a klišé), zvládá spisovný jazyk a pravidla gramatiky. Korektura textu (chybějící slova, překlepy, jména citovaných autorů apod.) byla provedena poměrně kvalitně.

Podněty k rozpravě

Autorka u obhajoby práce zodpoví tyto dotazy:

- Proč považuje za důležité stanovovat model kompetencí lektora jiný, než stanovila NSK – v čem jsou specifika jejího přístupu?
- Jak by propojila model, který využila, s modelem, který pro kompetence lektora stanovuje NSK?
- Jakým způsobem by bylo možné navržený kompetenční model ověřit?

Celkové hodnocení práce

Práci celkově hodnotím jako vyhovující požadavkům na bakalářské práce na Katedře andragogiky a personálního řízení FF UK. Autorka prokázala dobré porozumění tématu, práci ale „nedotáhla“ a zejména v kapitole 4 by si text jistě zasloužil poněkud více rozpracovat a zejména více zdůvodnit. Jako vedoucí práce při svém hodnocení zohledňuji i autorčin přístup k psaní práce a jejímu konzultování.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením známkou velmi dobře.

V Praze dne 2. září 2015

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.