



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Dana Winzorová  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Výzkum znalostí o křesťanství ve farnosti Řevnice  
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.  
 Rozsah práce: 95 596 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zadání práce převzal stávající vedoucí práce od pedagoga, který v průběhu zpracování bakalářské práce z fakulty odešel. Zadání se tedy už neměnilo.

Práce je metodicky dobře vystavěna a zvládnuta. Diskutabilní bude vždy otázka, co považovat za základní či „povinné“ znalosti katolíka a to i tehdy, když je, jako v této práci, určitý zásadní výměr dán – znalosti, potřebné pro přijetí dospělého do církve. Proto se mi jeví jako největší přínos práce nikoliv to, jak mnoho toho farníci vědí a zda je to dostatečné, ale jak se liší realita znalostí v jednotlivých věkových kategoriích od našich předpokladů a představ, jak autorka v závěru práce píše. Rovněž považuji za zajímavé a ve výsledku užitečné zjišťování, jaké prameny k podpoře znalostí za totality dnešní respondenti měli (byť je zde samozřejmě třeba brát ohled na nepřesnosti paměti). Z výčtu například vyplývá, jak mizivé množství osob mělo přístup k pramenům, vytištěným v Římě, a k domácímu samizdatu.

Autorce patří uznání za pečlivé předkládání a dodržování metodiky zkoumání a zpracování výsledků. Pokud jde o úvodní kapitoly, myslím, že na zkoumanou úroveň znalostí neměly vliv ani archeologické nálezy, ani nejstarší písemné prameny, natož geologické charakteristiky místa, takže by se práce bez těchto a dalších stránek obešla. Spíš by byly zajímavé místní, ne jen povšechné, charakteristiky života v období totality, kdy řada respondentů vyrůstala a žila.

Práce splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci, a doporučuji ji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13.8.2015

Podpis: