



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. Dr. Ludvík Dřimal, Th.D.

Autor/autorka práce: Dana Winzorová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Výzkum znalostí o křesťanství ve farnosti Řevnice
Vedoucí práce: doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 95 596 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předloženou bakalářskou práci četl oponent se zájmem. Její obsah se opírá o seriózní prameny a je logicky rozčleněn. První kapitolu pojala autorka velmi důkladně. Oponent má za to, že informace z oborů geografie a geologie i některé další, týkající se např. etymologie názvu lokality, jsou vzhledem k tématu nadbytečné.

Ve druhé kapitole, věnované vymezení základní znalosti o křesťanství, se zdá, že autorka pokládá za základní pramen Katechismus katolické církve spolu s liturgickou knihou Uvedení do křesťanského života. Teprve na třetím místě uvádí Písmo. Z toho vzniká dojem, že Katechismus katolické církve, případně kniha Uvedení do křesťanského života jsou přinejmenším na stejné úrovni jako Boží slovo v lidském jazyku. Přestože autorka uvádí, že čerpala především z Katechismu katolické církve a Písma (s. 24), z textu druhé ani další kapitoly není zřejmé, co konkrétně čerpala právě z Písma. Jinak řečeno: od člověka, "který žádá o křest a bude přijímán do církve" (požadavek, který autorka formuluje), se mimo uvedené základní znalosti, nalezitelné např. v KKC, očekává i základní znalost dějin spásy. O nich se však autorka ve své práci nezmiňuje. Je-li Bible základní knihou pro křesťany, jak správně píše, pak jí není pouze jako inspirace pro modlitbu nebo inspirativní norma pro jejich chování (srov. s. 26).

Oponent vysoce cení další dvě kapitoly, věnované výzkumu. Dokládají autorčinu nevšední píli, pečlivost a v neposlední řadě i schopnost odborného zpracování získaných dat a prezentace výsledků. Překvapuje nicméně poněkud svérázná volba pramenů pro tvorbu otázek dotazníku.

Z hlediska formální úpravy lze upozornit snad jen na určitou nedůslednost v respektování "Pravidel formální úpravy akademických písemných prací", jež jsou pro závěrečné práce na KTF UK závazné.

Předložená práce splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Důvod volby KKC a Kompendia pro tvorbu otázek.
Důvod volby knihy (jen) H. Künga. V čem se liší jeho "nový" způsob výkladu vyznání víry od "nového" způsobu výkladu v KKC?
Zná autorka další relevantní výklady pravd víry (např. katechismy pro dospělé od různých biskupských konferencí)?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24.8.2015

Podpis: