



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky prof. Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Marie Zajacová
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Situace řeckokatolické církve v Československu po nástupu
komunistického režimu
Vedoucí práce: PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Rozsah práce: 103 645 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce je přehledovým zpracováním osudů řeckokatolické církve po roce 1948 se zachycením "předdějin" tohoto dění od Užhorodské unie v r. 1646. Zabývá se organizační a personální situací řeckokatolické církve v letech 1948 - 1950, kdy byla oficiálně, tj. mocenským zásahem komunistické moci zrušena a násilně "sjednocena" s církví pravoslavnou, orientovanou navíc - vlastně "nově" - už nikoli na srbský exarchát, ale na Moskvu. Politicko ideologické a mocenské aspekty orientace na situaci v SSSR jsou zcela zřejmé a autorka je také dokládá dějinnými konkréty. Využila k tomu pro daný typ školní práce dostatečný thesaurus informačních zdrojů, a to jak pramenů, tak literatury a dokázala ji využít. Snad mi v tomto seznamu chybí jen nejnovější dějiny Československé církve husitské (90 let Československé církve husitské, Praha 2010), které mohly být vzaty v potaz zejména pro situaci na počátku ČSR.

Líčení samotných dějin řeckokatolické církve je faktograficky pečlivé, najdeme však jisté nepřesnosti ve výkladu obecných dějin, a to jak faktografické, tak terminologické. Např. Z. Fierlinger, jako všichni čs. diplomaté té doby měl statut vyslance, tj. zplnomocněného ministra, nikoli velvyslance, tj. zástupce hlavy státu (velvyslanectví otevíraly až někde do poloviny 20. století pouze velmoci), až do sjednocení KSČ a ČSSD byl Fierlinger alespoň formálně sociální demokrat, nikoli komunist (s. 14) - byl ovšem plně ve službách SSSR. Autorka zjednodušuje i situaci kolem UPA - "banderovci" sice utíkali před komunisty a byli ukrajinsky nacionalističtí, ale nebyli zcela "nevinní", zejména skupina pod velením Burlaka se dopouštěla i na našem území násilností na civilním obyvatelstvu (s. 20). Když autorka mluví o pokrokových či rakčnických kněžích, tak používá charakteristik komunistického pohledu, psal bych proto tato epiteta v uvozovkách, protože jsou ideologikem (s. 25 - 26). Na s. 17 došlo zřejmě k nějakému textovému vynechání, formulace komne vztahu Československé církve a pravoslaví je nejasná.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1/ Z jakých důvodů Stalin usiloval o přičlenění Podkarpatské Rusi k SSSR?
- 2/ Jaké je postavení a vliv řeckokatolické církve na dnešním Slovensku?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 8. 2015

Podpis: