



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Šárka Belšíková

Autor/autorka práce: Michal Turbák  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Miloslav Troup a jeho ilustrace pro děti a mládež  
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.  
Rozsah práce: 94 stran

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor bakalářské práce přehledně a v chronologické posloupnosti zpracoval ilustrátorskou tvorbu Miloslava Troupa pro děti a mládež. Jak si na úvod vytyčil, prokázal schopnost Troupovy ilustrace zasadit do obecného dobového kulturního dění a zároveň je vělnit a srovnat s vybranými českými tvůrci působícími na poli ilustrace pro děti a mládež. Jednotlivé kapitoly bakalářské práce vystavěl přehledně, přičemž se v nich zaměřil též na dobové hodnocení Troupovy tvorby a jeho účast na výstavách. Také se mu podařilo propojit Troupovu ilustrátorskou činnost s jeho volnou tvorbou, se kterou velmi úzce souvisí. Autor pracoval důkladně jak s ilustrovanými knihami, tak rovněž čerpal z dostatečně široké škály druhotné literatury, k níž přistupoval i kriticky. Samotné ilustrace popsal a rozebral vzhledem k jejich značnému počtu vždy na příhodně vybraném a zvoleném příkladu. Usiloval o detailní popis a podchycení Troupova výtvarného výrazu. Vhodně se zaměřil na podstatný rys Troupovy tvorby, a to na rozbor užitých různorodých a často zcela výjimečných výtvarných technik. Za zajímavý přínos autora lze považovat srovnání některých ilustrací s uměleckými díly minulosti, například se středověkými kamennými reliéfy (str. 35) nebo s díly A. Pisana (str. 30).

Výtky k bakalářské práci se týkají především formální a jazykové stránky. Autor se dopustil řady pravopisných chyb především při psaní velkých písmen, například "časopis Umění" (pozn. 1), "nakladatelství Práce" (str. 41), "nakladatelství Albatros" (str. 50) atd. Dále chybí v užití zájmen "svůj" a "jeho" (str. 20, 27, 28, 44). Data vydání knih v textu uvedl často kurzívou (str. 21, 22, 23, 24 atd.). Naopak opomenul užití kurzivy u některých knižních titulů (str. 60, 61, pozn. 109).

V poznámkovém aparátu se vyskytují drobné nedostatky. Například u některých poznámek chybí odkazy na konkrétní strany citované literatury (pozn. 9, 45, 59, 74, 107). Číslované odkazy na předešlé poznámky jsou chybné (posunuté o jedno číslo). V pozn. 88 chybí citace popisovaného katalogu výstavy.

Obrazová příloha práce vhodně doplňuje její textovou část. Kromě drobných formálních chyb (na str. 49 je chybně uvedený odkaz na obr. 53 a též na str. 33 na obr. 20) lze obrazovému doprovodu vytknout jistou strohost. Pokud se autor v textu detailně věnuje ilustrátorskému doprovodu konkrétní knihy, tak by bylo vhodné popis doprovodit obrazovou ukázkou. Autor tak ne vždy učinil, obrazový doprovod postrádám například u titulů Pohádky ze dvou klubíček Hany Žantovské (str. 30-31), Chvilku se dívej, chvilku si zpívej Josefa Hiršala (str.

31), Chladné srdce Wilhelma Hauffa (str. 32-33).

Na úvod a v anotaci postrádám uvedení základních životopisných dat (narození a úmrtí) Miloslava Troupa.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
-----------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. srpna 2015

Podpis: *Jarke Pelárek*