



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Martin Košut
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Rerum Novarum: Hlavní myšlenky v dnešní době
 Vedoucí práce: Libor Ovečka
 Rozsah práce: 57 stran, 104.444 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor se snaží o postihnutí hlavních myšlenek z *Rerum novarum* a o jejich aktualizaci pro dnešní dobu. Snaží se tedy o věc velmi nesnadnou, ale činí tak v rámci možností bakalářské práce úspěšně. Vychází ze znalosti příslušných církevních dokumentů, z odborné literatury i vlastní zkušenosti. Sociální nauku církve zasazuje do historických souvislostí (Písmo, církevní otcové, situace 19. století). Má své praktické podnikatelské vědomí a sebevědomí i jasný náboženský postoj, který sice nenásilně, ale jasně uplatňuje.

Jako závadu je třeba vytknout způsob zacházení se studijní literaturou. Kromě Bible a církevních dokumentů autor čerpá jen ze dvou zdrojů (Anzenbacher a Avila). Ostatní v seznamu uvedené knihy ani necituje ani se na ně neodvolává. Proč jsou tedy v seznamu uvedeny? Autor má ujasněný názor na otázky, jež jsou předmětem této práce, ale svůj názor zřejmě nekonfrontuje s názory odborné literatury nebo naopak pohled jedné knihy nekriticky přejímá. Např. kapitola *Patristická východiska* má na deseti stranách třicet dva odkazy na tutéž a jedinou knihu.

V kapitole *Dobový kontext encykliky Rerum Novarum* se opět opírá o Anzenbacherovu knihu, aniž by si vytvořil vlastní názor na složitou situaci teologie a církve ve 2. polovině 19. století.

V komentářích k textu encykliky Rerum novarum se projevuje snaha o její čtení z hlediska dnešní situace, ale někdy lze o jejich realističnosti pochybovat. Např.:

„Náboženská nauka Církve může být účinným nástrojem i pro sociální nauku... dokonce musí být základem jakékoli pravdivé sociální nauky.“ (s. 38) Podejte ale zdůvodnění, proč církev se svou sociální naukou a sociální encyklikou přišla tak pozdě, v době, kdy většina dělnické třídy již církev opustila a přimkla se k marxistické ideologii.

S. 40: Je skutečně návrat ke křesťanskému životu a křesťanským zásadám cestou k uzdravení společnosti? Může být skutečně návrat do minulosti řešením?

S. 50: Vysvětlete větu: „Tím nejlepším a jediným řešením (sociální otázky) je Bůh sám, a to nejen na věčnosti, ale i v tomto světě tady a teď.“ Není to alibistický únik od problému?

Autor má jistý kazatelský zápal (v Závěru), jenž pro tento typ práce není vhodný, ale nelze mu upřít upřímnost.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vysvětlete, jak stát prostřednictvím registrovaných partnerství a politikou genderu bourá přirozenou rodinu (s. 38). Jedná se skutečně o soustředěnou ofenzívu dnešních státních zřízení proti rodině, nebo pouze o veřejné uznání faktického stavu?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21.8.2015

Podpis: